

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: **Monika Kršková**

Název práce: **Aktivizační metody ve výuce ČJ na 1. stupni ZŠ**

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Veronika Krejčí

Oponent diplomové práce: prof. Mgr. Kamil Kopecký, Ph.D.

1. Identifikování problémové oblasti práce	ano	jen částečně	ne
Práce v rámci identifikace problémové oblasti uvádí, analyzuje, srovnává a hodnotí vybrané relevantní teorie a výsledky empirických výzkumů dané problematiky	x		

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí	x		
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle, jimž odpovídá její struktura	x		
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	x		
Stanovené cíle byly naplněny	x		

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
Práce definuje či konstruuje klíčové teoretické kategorie na základě analýzy, komparace a hodnocení aktuálního stavu zkoumání dané problematiky	x		
Definované klíčové kategorie zakládají a vymezují teoretický rámec diplomové práce	x		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků	x		
Autor vychází z primárních zdrojů	x		
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	x		
Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu	x		
Teoretické kategorie vymezené autorem korespondují s výběrem metod a postupů v praktické část práce	x		

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor vhodně volí metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	x		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat	x		
Autor provádí hodnocení efektivity použitých metod a postupů ve vztahu ke zkoumanému problému			x
Autor dostatečně prezentuje výsledky empirického výzkumu	x		
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje	x		
Autor interpretuje výsledky empirického výzkumu ve vztahu k současnému stavu zkoumání dané problematiky	x		
Praktická část je náročná na sběr a zpracování empirických dat		x	

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	x		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň	x		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou	x		
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)	x		

6. Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka si jako téma své práce zvolila aktivizační metody, což je problematika nejen velmi zajímavá, ale v kontextu českého jazyka stále málo využívaná, proto lze práci považovat za přínosnou. Zmapování současného stavu integrace těchto metod do výuky českého jazyka se autorka věnovala ve svém výzkumném šetření.

V teoretické části práce vymezila termín „aktivizační metody“, specifikovala jejich znaky, výhody a nevýhody, nastínila klasifikaci i historický pohled na jejich integraci do vzdělávání. Je třeba podotknout, že vymezit problematiku aktivizačních metod není snadné, neboť se jedná o poměrně (relativně) nové téma, jehož pojetí se u různých autorů výrazně liší v definici i klasifikaci metod, autorka tedy při zpracování tématu musela prokázat dobrou schopnost zdroje analyzovat, porovnávat a publikované informace vyhodnocovat. To je třeba ocenit. Autorka se v práci krátce dotkla konstruktivistického pojetí vzdělávání, jež aktivizační metody výrazně vytěžuje. Snažila postihnout také odraz aktivizačních metod v Rámcovém vzdělávacím programu pro základní vzdělávání (dále RVP ZV), v němž tyto metody sice nejsou explicitně zmíněny, autorka práce však poukazuje na to, že jejich využívání je na mnoha místech v tomto kurikulárním dokumentu jasně naznačeno, neboť jsou zde uvedeny výstupy, kterých bez aktivizačních metod prakticky nelze dosahovat, nebo jich lze dosahovat jen velmi obtížně (to se týká především klíčových kompetencí). I při práci s tímto dokumentem tedy autorka prokázala dobrou schopnost analýzy a kritického posuzování textu. Vzhledem ke svému výzkumu autorka práce základní problematiku rozšířila také o obsah výuky českého, resp. jeho vymezení v RVP ZV, čímž doplnila teoretickou bázi výzkumu. Využitelnost aktivizačních metod právě na tomto vzdělávacím obsahu byla předmětem zkoumání.

Lze konstatovat, že teoretická část poskytuje dostatečný odborný podklad pro empirickou část a je velmi kvalitně zpracovaná.

V empirické části se autorka věnovala integraci aktivizačních metod do výuky českého jazyka na 1. stupni ZŠ. Sledovala šíři využívání jednotlivých metod v kontextu různých složek vzdělávacího oboru Český jazyk a literatura i v kontextu různých fází vyučovací hodiny, mapovala využitelnost různých aktivizačních metod, jejich zacílení, výhody a nevýhody. Výzkumné šetření bylo realizováno pomocí dotazníkového šetření, jehož respondenty byli učitelé 1. stupně ZŠ.

K získání dat zvolila autorka adekvátní metodu i formu. Před samotnou realizací výzkumu velmi podrobně rozpracovala jeho koncepci, vydefinovala cíle, výzkumné otázky i předpoklady. Naměřená data jsou prezentována srozumitelně a jsou vhodně interpretována. Závěry svého výzkumu dává autorka do kontextu s výzkumy již realizovanými.

Otázky a náměty k obhajobě:

1. Představte ve stručnosti problematiku aktivizačních metod (zejména vymezení aktivizačních metod a použitou klasifikaci), metodologii a závěry Vašeho výzkumu.
2. Jakým způsobem využijete zjištěné informace ve své školní praxi?

Závěr:

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: A

V Olomouci dne 6. 5. 2024

.....
vedoucí diplomové práce
Mgr. Veronika Krejčí