

**KATEDRA MEDIÁLNÍCH A KULTURÁLNÍCH STUDIÍ A ŽURNALISTIKY**  
*Posudek na bakalářskou diplomovou práci*

**Diplomant/ka:** Josef Krebs

**Titul (česky + anglicky):**

Redakční práce a fungování regionální televize ZAK s.r.o.

Editorial work and functioning of the regional television ZAK s.r.o

**Vedoucí práce:** Mgr. Jakub Ketman

*(nevyplňuje oponent/ka)*

**Oponent:**

*(nevyplňuje vedoucí práce)*

| Hodnotící kritéria                                                                    | % podíl na celkové známce | hodnocení  |
|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|------------|
| Znalost literatury k tématu:                                                          | 10%                       | 2          |
| Vymezení tématu a formulace cílů práce:                                               | 15%                       | 1          |
| Použití relevantních zdrojů a dostatečný počet odkazů; správně vedený vědecký aparát: | 5%                        | 1          |
| Logická výstavba práce a strukturace textu:                                           | 10%                       | 1          |
| Volba a použití adekvátní metodologie:                                                | 15%                       | 1          |
| Dostatečná analýza problému:                                                          | 15%                       | 1          |
| Ucelené shrnutí výsledků práce a korektně formulovaný závěr:                          | 20%                       | 1          |
| Jazyková úroveň textu (stylistická a gramatická):                                     | 10%                       | 1          |
| <b>Celkové hodnocení před obhajobou:</b>                                              |                           | <b>1,1</b> |

Do tabulky se wpisují **celá** čísla od 1 do 4, přičemž 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně. Výsledné hodnocení, které tabulka na základě vepsaných hodnocení sama sečte, převedte do navržené klasifikaci dle platné **klasifikační stupnice** (1 = A; 1,5 = B; 2 = C; 2,5 = D; 3 = E; 4 = F) a vepište do řádku níže.

|                                               |          |
|-----------------------------------------------|----------|
| <b>Navrhovaná klasifikace před obhajobou:</b> | <b>A</b> |
|-----------------------------------------------|----------|

**Témata a připomínky pro obhajobu, průběh obhajoby:**

*(je nutno vyplnit pro kvalitní přípravu na obhajobu; počet témat a připomínek rozšiřte podle vaší potřeby)*

**1. K podkapitole 3.4.2 Organizace redakční práce zmiňujete zásadní nárůst množství komerčních příspěvků, do jejichž tvorby se zapojují i členové zkoumané redakce. Lze ze získaných dat vyznat, zda tento nárůst nějak zásadně ovlivňuje kvalitu práce redaktorů televize ZAK při tvorbě běžného zpravodajství?**

Diplomant si pro svou práci vybral analýzu pracovních postupů v redakci lokální televize, přičemž se soustředil na kontrast mediálních rutin užívaných dlouhodobě fungujícím redakčním kolektivem a zcela nově sestavenou pracovní skupinou.

Teoretický rámec práce postavil diplomant na teorii mediálních rutin, k čemuž použil adekvátní množství relevantní literatury k zvolené problematice. Jako drobné vychýlení se z jinak poctivě rešeršní práce lze označit nadměrné opření se o zdroje neodborného charakteru (například Bešťák 2023), které je ale patrné pouze na několika místech celého teoretického segmentu.

Zvolená metoda je zcela adekvátní vybranému tématu a lze také pochválit poměrně jasné a detailní zdůvodnění vybraného vzorku informantů. Výběr členů redakce pro rozhovory rovnoměrně pokrývá celé zkoumané období a lze díky korektně zvolenému vzorku mohl autor práce porovnávat mediální rutiny obou skupin informantů.

Analytický segment práce je dominantně vystavěn na analýze dat ze sesbíraných rozhovorů, a tato data diplomant vhodně doplňuje o vlastní interpretaci a vysvětlení založených na použití teoretických znalostí prezentovaných v teoretické části práce. Diplomant zde prezentuje poměrně zajímavá zjištění týkající se fungování lokální televizní redakce v průběhu proměny pracovního kolektivu. Díky těmto zjištěním tak lze lépe pochopit systém fungování lokálních médií, který se mnoha aspektech výrazně odlišuje od větších (celostátních) mediálních organizací. Závěr práce odpovídá na výzkumné otázky a přehlednou formou prezentuje nejzásadnější závěry, ke kterým diplomant v průběhu analýzy došel. Jazykové stránce práce nelze nic zásadního vytknout, autor se drží odborné terminologie a nijak zásadně se neproviňuje proti gramatickým pravidlům českého jazyka.

Na základě všech těchto faktorů tímto práci doporučuji k obhajobě.

**Podpis vedoucího práce (jen v tištěné verzi):**

**Podpis oponenta (jen v tištěné verzi):**