



POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: **Bc. Hana PAVLÍČKOVÁ**

Název práce: **Mobile dating v kontextu vynořující se dospělosti**

Autor posudku: **doc. PhDr. Irena Sobotková, CSc.**

vedoucí práce

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D, E nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocena hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dáno komplexním posouzením práce autorem posudku.

Hodnota

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

A - F

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

A

Problematika navazování vztahů prostřednictvím moderních technologií je velmi aktuální, přitom u nás prakticky neprozkoumaná. Vzhledem k chybění výzkumných podkladů je velmi záslužné a společensky potřebné pokoušet se tyto nové a hojně rozšířené způsoby seznamování výzkumně podchytit, zmapovat a popsat.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

B

Teoretická část je logicky uspořádaná od vymezení základních pojmů přes vývojově-psychologickou charakteristiku období, ve kterém se nacházejí účastníci výzkumu, dále přes technicky zaměřenou kapitolu o online datingu, resp. mobilních seznamovacích aplikacích, po výběr dosavadních, většinou zahraničních výzkumů v dané oblasti. Text je zajímavý, informativní a věcný, obsahuje velké množství číselných údajů. Kladně hodnotím zaměření na psychologické aspekty uváděných výzkumů (motivace k využívání online datingu, problematika sebeodhalení v komunikaci, sebeprezentace aj.). Vhodné je rovněž shrnutí teoretických poznatků. Autorka pracovala samostatně a využila hodně zahraničních zdrojů. Jedinou menší výhradu mám ke kapitole o vynořující se dospělosti – zde bylo možné mít zdroje pestřejší.

3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

B

Výzkumný problém je charakterizován minimalisticky (na 4 řádcích). Cíle výzkumu jsou jasné a srozumitelné. Hypotézy je poměrně velké množství, ale jsou logicky podložené. Kvantitativní přístup byl zvolen vhodně, ačkoli, jak se ukázalo, kvalitativní přístup by byl v některých ohledech také opodstatněný. Metody získávání dat i analýzy a zpracování dat jsou adekvátně a dostatečně popsány. Otázka je, zda označení online dotazníku jako „dotazníku vlastní konstrukce“ je přiléhavé, když bylo využito škály sebeodhalení autorky Dědkové (což je ovšem správně uvedeno a práce je citována) a přidány další položky. Dotazník se jeví v některých pasážích jako příliš

rozsáhlý. Etické aspekty výzkumu jsou uspokojivě reflektovány. Kladně hodnotím velikost výzkumného vzorku – 426 respondentů rozdělených na dva podsoubory (140 mobile daters a 286 offline daters).

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

B

Statistické zpracování dat přineslo obsáhlé výsledky (celkem na 20 stranách). Jsou detailně popsány a dobře strukturovány. Vložení ukázek výroků respondentů napomáhá přiblížení problematiky a dobře ilustruje povahu výzkumu. Tabulky a grafy jsou přehledné a jednotně upravené. Domnívám se, že realizace tohoto poměrně náročného výzkumu jasně ukázala i potřebnost kvalitativního zkoumání v této oblasti, které by umožnilo jít více do hloubky (i když v méně směrech). Diskuse je důkladná, ale chybí v ní jedna podstatná část, a to vyjádření k limitům výzkumu. První část souhrnu je dost zahlcena odkazy na zdroje, což není nezbytně nutné.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

B

Formální zpracování je na dobré úrovni, odpovídá požadavkům katedry. Jazyková a stylistická úroveň je až na výjimky rovněž v pořádku. Publikační norma je dodržena. Ve jménech některých autorů jsou překlapy (Cornwell, Lundhren, 2001 místo Lundgren aj.).

Další poznámky (nepovinné): Autorka pracovala s velkým zaujetím a odhodláním. Oceňuji rovněž odvahu zpracovávat zcela nové téma.

Otázky k obhajobě (nepovinné): Co si autorka myslí o potenciálních dopadech využívání online seznamovacích aplikací v psychologické poradenské praxi?

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:
práce není plagiát.

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce: **B**

Datum: 25. 5. 2017

Podpis: Irena Sobotková