

**POSUDEK K BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCI**  
vedoucího práce

---

**Název práce:** DESKRIPTIVE VZDĚLÁVACÍHO SYSTÉMU VE FIRMĚ XY

**Autor práce:** Petr Novák

**Vedoucí práce:** Mgr. Jitka Hanáčková

**Vhodnost tématu:**

Téma považuji za vhodně zvolené pro zpracování bakalářské práce ve studovaném oboru Andragogika.

**Cíl práce:**

Cílem práce je identifikace nedostatků v systému vzdělávání a návrh jejich případného řešení. Cíl je formulován jasně a je ho v práci logickou cestou dosaženo.

**Zpracování problematiky:**

První kapitola představuje úvod do problematiky firemního vzdělávání, autor začíná zeširoka (lidský kapitál, lidské zdroje) a zasazuje téma do kontextu. Je otázkou, zda bylo nutné, s ohledem na cíl práce, zpracovat tuto část v takovém rozsahu. Ve druhé kapitole se autor věnuje systematickému firemnímu vzdělávání. Oceňuji argumentaci postupu, která je v textu výrazná a vytváří linii práce. V rámci této části práce mám připomínku k vymezení metod vzdělávání v takové míře. Tato část totiž zůstala dále nevyužita a působí tak redundantně. Jinak ale oceňuji, že autor kombinuje více zdrojů při vymezení jednotlivých termínů a tento výběr argumentuje (viz např. Kirkpatrickův model, s. 28). Ve třetí kapitole autor popisuje společnost XY a následně se ve čtvrté kapitole věnuje deskripci systematického přístupu ke vzdělávání. Autor postupuje analogicky podle čtyř fází systematického přístupu, které si vymezil v teoretické části práce. Vyústěním práce je poslední kapitola, ve které autor identifikuje nedostatky a s ohledem na poznatky zpracované v teoretické části práce navrhuje jejich řešení.

**Literatura a práce s literaturou:**

Práce s literaturou a dalšími zdroji je v pořádku. Autor odkazuje z optimálního množství relevantních zdrojů a odkazy uvádí v souladu s platnou normou.

**Formální náležitosti:**

Po formální stránce nemám k práci připomínky. Práce je přehledně členěna a graficky upravena do požadované podoby. Stanovený rozsah práce byl naplněn.

**Celkové zhodnocení práce:**

Práce splňuje po formální i obsahové stránce požadavky kladené na tento typ prací. Autor prokázal schopnost práce s odbornou terminologií i literaturou; dokázal naplnění cíle přizpůsobit logickou strukturu práce. Svůj postup řešení dané problematiky velmi dobře propojuje. Slabší místa práce spatřuji v relevantnosti některých částí textu – viz výše.

Diplomant práci konzultoval. Předpokládám ale, že pokud by autor pracoval průběžněji a s větším předstihem, předložená práce by s ohledem na jeho potenciál mohla být předložena v lepší podobě.

Bakalářskou diplomovou práci Petra Nováka **doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji stupněm B.**

Ve Zlíně 30. 5. 2014

Mgr. Jitka Hanáčková