

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Fakulta tělesné kultury

Autor práce:	Magdaléna Pierson
Vedoucí práce:	PhDr. Arnošt Svoboda, Ph.D.
Název práce:	Američané žijící v České republice a vnímání kulturních rozdílů v životním stylu: motivace k pohybové aktivitě
Autor posudku:	Mgr. Jana Harvanová, Ph.D.

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (filosofické, historické ...)

Body

0–4

1. Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce...

4

Autorka se ve své práci zabývá tématem kulturních vlivů na roli pohybové aktivity v rámci životního stylu jedince. PA má významný vliv na zdraví jedince a současně patří k významným determinantům životního stylu, ať už v podobě pohybové aktivity či pohybové inaktivity. Originalita přeložené práce spočívá jednak v uchopení tématu z hlediska vlivu kultury na vnímání role PA v životě člověka a jednak v netradičním pohledu na česká kulturní specifika ve vztahu k PA z pohledu cizince žijícího v českém kulturním prostředí.

2. Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury...

4

Teoretická část práce je stručně, ale smysluplně a precizně strukturována, autorka se opírá o široké spektrum referenčních zdrojů. Zmiňovanou stručnost hodnotím jako velkou přednost této části práce – autorka se vyhnula nadbytečnému „nafukování“ textu.

3. Formulace cílů a záměrů práce, případně výzkumných otázek, hypotéz...

4

Cíl práce je srozumitelný, formulace cíle je možná zbytečně komplikovaná. Autorka si klade tři výzkumné otázky.

4. Metodika práce, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných)...

4

Pro naplnění cíle si autorka vhodně zvolila kvalitativní výzkumný design. V práci je podrobně a jasně specifikována výzkumná metoda, výběr respondentů i průběh vlastního výzkumu. Oceňuji pozornost, kterou autorka věnovala etickému rozměru realizovaného výzkumu.

5. Zpracování výsledků práce, interpretace výsledků...

3

Kvalitativní analýza představuje i v rámci diplomové práce poměrně velkou výzvu. Autorce se podařilo předložit analyzovaná data přehledným způsobem. Je otázkou, zda sedm tematických kapitol, které jsou patrně výsledkem kvalitativní analýzy představují samostatné fenomény a zda se někdy obsahově zbytečně nepřekrývají (např. třetí a čtvrté téma). Liší se také mírou konkrétnosti (především šesté a sedmé téma jsou ve srovnání s předcházeními hodně konkrétní a dala by se vnímat jako podtémata předcházejícího, tedy Motivace k PA).

6. Diskuze práce, závěry práce, teoretický a praktický přínos práce...

4

Diskuze práce je zvládnuta nadstandardně kvalitně. Závěry by mohly mít stručnější a přehlednější podobu, autorka ale zodpovědně odpovídá na všechny tři položené výzkumné otázky.

7. Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

3

Autorka dodržuje až na drobná přehlédnutí publikační normu FTK UP. Po jazykové i stylistické stránce se jedná o velmi dobrou práci.

8. Celkové hodnocení práce a její specifika, nové trendy... Spolupráce, iniciativa a zájem autora o kvalitní zpracování, spoluúčast na výzkumných, rozvojových projektech (pokud je známo)...

4

Celkově hodnotím práci vzhledem k netradičně pojatému tématu a použité metodologii jako velmi zajímavou a inspirativní.

Body celkem:

30

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

V rámci popisu použitých metod hovoříte o polostrukturovaném rozhovoru a zúčastněném pozorování. Jakou roli mělo zúčastněné pozorování při následné kvalitativní analýze dat a jak byla data z tohoto pozorování zaznamenávána?

**Hodnocení
celkem:**

Doporučuji práci k obhajobě.

Klasifikace:

A

Datum:

31. 5. 2021

Podpis:

Jana Harvanová

Klasifikace celkového hodnocení

BODY	NÁVRH KLASIFIKACE	Poznámka
27 a více	A	Minimálně dva body v každé položce
23 až 26	B	Minimálně jeden bod v každé položce
19 až 22	C	Minimálně jeden bod v každé položce
15 až 18	D	Maximálně jedna "nulová" položka
11 až 14	E	Maximálně jedna "nulová" položka
10 a méně	F	Více jak jedna "nulová" položka

Klasifikace jednotlivých položek

BODY	KLASIFIKACE
4	<i>Vynikající, bez výhrad...</i>
3	<i>Kvalitní, přiměřené...</i>
2	<i>Průměrné, dostatečné...</i>
1	<i>Slabé, ještě dostatečné...</i>
0	<i>Nedostatečné, nekvalitní ...</i>