

Příloha č. 1

Pomoc obětem trestných činů – dotazník

1. Před účinností zákona č. 45/2013 Sb., zákon o obětech trestných činů nebyl právní základ pro poskytování pomoci obětem trestných činů zdaleka tak komplexní.
 - Poskytovali jste služby i v době před účinností tohoto zákona?
 - Pokud ano, změnilo se spektrum či kvalita poskytovaných služeb?
2. Považujete přijetí zákona o obětech trestných činů obecně za pozitivní změnu?
3. Poskytuje aktuální právní úprava dostatečný podklad pro služby, které poskytujete?
 - Je zde nějaký institut, který v právní úpravě postrádáte?
 - Nebo naopak, obsahuje právní úprava některé instituty, které nejsou v praxi využívány?
4. Spatřujete v aktuální právní úpravě nějaké nedostatky?
5. Jak se o Vašich službách může oběť dozvědět?
6. Lze na základě Vašich zkušeností říci, že je stranou státních orgánů, Policie ČR či jakéhokoliv orgánu, který je prvotním kontaktem oběti po spáchání trestného činu, naplňována jejich informační povinnost?
 - Ať už z hlediska rozsahu poskytovaných informací?
 - Či z hlediska způsobu poskytování těchto informací?
 - Či jen strany chování a přístupu těchto subjektů?
 - Disponují jednotlivé subjekty adekvátně proškolenými zaměstnanci?
7. Jaký je postup pracovníků, od momentu, kdy se na Vás oběť obrátí s žádostí o pomoc?
 - Kdo volí, který ze zákonem stanovených způsobů pomoci je vhodný?
 - Po jak dlouhou dobu mohou být služby poskytovány? Jsou služby omezeny např. počtem určitých úkonů, či časově?
8. Dle zákona o obětech trestných činů mají oběti právo na poskytnutí odborné pomoci, nicméně na poskytnutí takové pomoci bezplatně má nárok jen zvlášť zranitelná oběť, která tuto pomoc potřebuje.
 - Ztotožňujete se s takovým zněním právní úpravy?
 - Nedochází tak k situacím, kdy se určitá oběť nemůže domoci pomoci z důvodu, že si ji jednoduše nemůže dovolit?
9. Jedním z cílů zákona o obětech trestných činů je předcházet sekundární viktimizaci obětí, s čímž je spojený především celý díl pátý předmětného zákona.
 - Je ze strany státních orgánů dosahováno nastaveného cíle (zejména např. v rámci výslechu oběti, po podání žádosti o zabránění kontaktu s osobou, jež oběť označila za pachatele apod.)
 - Jak konkrétně v této souvislosti Vaše organizace pomáhá?
 - Vidíte v této oblasti nějaké nedostatky?

- Máte nějaká konkrétní doporučení pro Policii a další orgány, které jsou prvními kontakty s oběťmi trestných činů v souvislosti s minimalizací sekundární újmy?

10. Poskytujete obětem také právní informace a právní pomoc?

- Hrazenou pomoc mohou poskytovat jen advokáti, k tomu, aby byli advokáti registrováni v registru poskytovatelů právní pomoci musí souhlasit s poskytováním právní pomoci zvláště zranitelným obětem alespoň v omezeném rozsahu bezplatně. Dle evaluace společnosti La strada v praxi většina advokátů omezuje rozsah bezplatně poskytované právní pomoci zpravidla na jednu (úvodní) konzultaci. Považuje toto za dostatečné? Jaké jsou s poskytováním právní pomoci Vaše zkušenosti?
- Jakým způsobem jsou právní informace či rady poskytovány v rámci služeb, které nabízí Vaše organizace?

11. Pro oběti je často klíčová možnost být v trestním řízení bezplatně zastoupen zmocněncem.

- Považujete právní úpravu vymezující, komu takové právo náleží, za adekvátní?
- Je náležité zastoupení obětem, jež do kategorie od poplatků osvobozené nezapadají, dostupné?

12. V rámci evaluace zákona o obětech trestných činů je zmiňována neefektivnost procesu přiznání peněžité pomoci obětem trestných činů.

- Jak by se dal celý proces zefektivnit či urychlit?