

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Kristína Kršáková  
 Název práce: Sexuální výchova na slovenských stredných školách  
 Vedoucí diplomové práce: RNDr. Kristína Tománková, Ph.D.  
 Oponent diplomové práce: doc. Mgr. Michaela Hřivnová, Ph.D.

| 1. Identifikování problémové oblasti práce                                                                                                                    | ano | jen částečně | ne |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|--------------|----|
| Práce v rámci identifikace problémové oblasti uvádí, analyzuje, srovnává a hodnotí vybrané relevantní teorie a výsledky empirických výzkumů dané problematiky |     | X            |    |
| 2. Cíle práce                                                                                                                                                 | ano | jen částečně | ne |
| Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí                                                                                | X   |              |    |
| Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle, jimž odpovídá její struktura                                                                      | X   |              |    |
| Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně                                                                                                                 | X   |              |    |
| Stanovené cíle byly naplněny                                                                                                                                  |     | X            |    |
| 3. Teoretická východiska práce                                                                                                                                | ano | jen částečně | ne |
| Práce definuje či konstruuje klíčové teoretické kategorie na základě analýzy, komparace a hodnocení aktuálního stavu zkoumání dané problematiky               |     | X            |    |
| Definované klíčové kategorie zakládají a vymezují teoretický rámec diplomové práce                                                                            |     | X            |    |
| Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků                                                                                                           |     | X            |    |
| Autor vychází z primárních zdrojů                                                                                                                             |     | X            |    |
| Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji                                                                                                        |     | X            |    |
| Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu                                                                                                         |     | X            |    |
| Teoretické kategorie vymezené autorem korespondují s výběrem metod a postupů v praktické části práce                                                          | X   |              |    |
| 4. Praktická část práce                                                                                                                                       | ano | jen částečně | ne |
| Autor vhodně volí metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce                                                                                      | X   |              |    |
| Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat                                                                                     | X   |              |    |
| Autor provádí hodnocení efektivity použitých metod a postupů ve vztahu ke zkoumanému problému                                                                 |     |              | X  |
| Autor dostatečně prezentuje výsledky empirického výzkumu                                                                                                      |     | X            |    |
| Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje                                                                                                    | X   |              |    |
| Autor interpretuje výsledky empirického výzkumu ve vztahu k současnému stavu zkoumání dané problematiky                                                       | X   |              |    |
| Praktická část je náročná na sběr a zpracování empirických dat                                                                                                |     | X            |    |

| 5. Formální náležitosti                                                       | ano | jen částečně | ne |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----|--------------|----|
| Práce je logicky uspořádána                                                   | X   |              |    |
| Práce má přiměřenou stylistickou úroveň                                       | X   |              |    |
| Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou                       | X   |              |    |
| Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.) | X   |              |    |

| 6. Hodnotící kategorie specifické pro obor            | ano | jen částečně | ne |
|-------------------------------------------------------|-----|--------------|----|
| Aktuálnost tématu                                     | X   |              |    |
| Využitelnost v praxi                                  | X   |              |    |
| Adekvátnost volby tématu v kontextu studovaného oboru | X   |              |    |

### 7. Připomínky a otázky k obhajobě:

Předložená DP se věnuje problematice sexuální výchovy v rámci vyššího sekundárního vzdělávání na Slovensku. Téma je možno považovat za aktuální a vhodně zvolené směrem k oborové profilaci autorky DP.

V teoretických pasážích se autorka DP věnuje historii sexuální výchovy (zde upozorňuji 1. na přílišné subkapitolování – kap. 2.1 *História sexuality a sexuálnej výchovy* – jednotlivé podkapitoly vesměs tvoří jeden odstavec?!; 2. neadekvátní práce s literaturou – kap. 2.1.1 *Začiatok dvadsiateho storočia* – obsahuje pouze 1 citační zdroj a to Janiš (2005), tzn., autorka opsala pouze známá fakta, z žádného historického pramene nečerpala (tak činí až v následující kap. 2.1.2). V kap. 2.1.5 *Obdobie od roku 1989 až po súčasnosť* využívá autorka relativně málo citačních zdrojů, zejména však absentují aktuální referenční zdroje za posledních 5 let (je uveden v celé kap. jediný, který je možno považovat za současný, a to Bosá a kol., 2015). Pozornost je v teoretickém bloku věnována také aktuálnímu kurikulu sexuální výchovy na Slovensku v rámci gymnaziálního a středního odborného vzdělávání.

Empirická pasáž DP je postavena na kvalitativním výzkumném designu s využitím výzkumné metody „rozhovor“, který byl realizován telefonicky se třemi představiteli odborných škol (zdravotnických) a třemi zástupci gymnázií. V rámci interpretace výsledků však autorka využívá prostého přepisu získaných informací. Absentuje vizuální práce třídění získaných dat s využitím schematizace výsledků v rámci sledovaných kategoriálních systémů, což zapříčiňuje ztíženou orientaci v interpretovaných datech. Diskuse je vedena správně.

Celkově práce odpovídá standardní úrovni zpracování, největší nedostatek spatřuji v práci s literaturou, která často vykazuje známky neaktuality.

### Otázky:

1. Jaká byla Vaše motivace k volbě tématu DP?
2. Můžete se u obhajoby vyjádřit k výše uvedeným připomínkám?
3. V kap. 2.2.4 Švédsko je uvedena jako zdroj informací literatura z roku 1992... Za více jak 20 let se kurikulum sexuální výchovy ve Švédsku nezměnilo? Podobně je tomu i u analýz z jiných zemí, např. Německo (pouze český zdroj 2005), Francie (pouze český zdroj 2005) či Holandsko (2000) ... Domníváte se, že v DP popisujete aktuální stav kurikula sexuální výchovy v daných zemích? Na základě jakého klíče jste zahraniční země do vaší DP vybírala?
4. Jaké jsou největší úskalí v rámci projektového a realizovaného kurikula sexuální výchovy na Slovensku, na základě vašich zjištění?
5. Jaké konkrétní postupy na úrovni státu a regionálního školství navrhuje, aby došlo ke zkvalitnění výuky sexuální výchovy v rámci ISCED 3 na Slovensku?

### Závěr:

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

**C**

V Olomouci dne 24. července

doc. Mgr. Michaela Hřivnová, Ph.D.  
oponent diplomové práce