

Posudek oponenta *bakalářské x diplomové práce*

Autor práce: Bc. Jana Holubová

Název práce: Analýza proteinového složení tylakoidní membrány pomocí metod moderní proteomiky

Typ práce*: *diplomová*

Kritérium hodnocení	Dílčí hodnocení**						
	A	B	C	D	E	F	nelze hodnotit
Celkový rozsah práce, vyváženost jednotlivých částí, struktura	X						
Kvalita teoretické části (množství poznatků z literární rešerše)	X						
Výstižnost formulace základního problému a cílů práce	X						
Logika postupu při vlastní rešeršní nebo experimentální práci	X						
Úplnost popisu použitých metodik a postupů		X					
Úroveň zpracování výsledků (grafy, tabulky, fotografie)	X						
Úroveň legend obrázků a tabulek (správnost, srozumitelnost a úplnost legend)		X					
Adekvátnost interpretace výsledků	X						
Způsob diskuse, začlenění do kontextu výzkumu na pracovišti a ve světě	X						
Výstižnost souhrnu	X						
Jazyková a stylistická úroveň, názvosloví		X					
Správnost citace použité literatury (přítomnost necitovaných zdrojů, jednotný styl, oficiální zkratky časopisů)		X					
Navrhovaná známka*:	A						

Komentář k práci, připomínky a dotazy.

Předložená práce se zaměřuje na proteomickou analýzu tylakoidní membrány v ječmeni. Práce má poměrně dobře definovanou strukturu začínající optimalizací některých použitých postupů s jejich následnou aplikací na konkrétní problem. K řešení je v práci použito více rozdílných technik a práce působí uceleným dojmem.

Poznámky:

* Nehodící se škrtněte / vymažte.

** Hodnocení křížkujte.

*** Do výsledné známky započítejte jen hodnocené položky

V práci lze nalézt menší množství typografických nesrovnalostí a překlepů, např. zkratka BAP použitá v abstraktu by zde mohla být definována, v seznamu zkratek je několik nesrovnalostí (např. PMF není “otisk prstu”) apod. V práci na str. 57 je citována práce Miron et al. 2019, kterou se mi nepodařilo najít v seznamu literatury.

K práci mám následující dotazy:

- str. 43 dole: Podařilo se Vám efektivně odstranit SDC ze vzorku pomocí jednoho jednoduchého vytřepání s ethylacetátem?
- str. 60 uprostřed: Ve všech 5 porovnávaných metodách byl použit extrakční pufr obsahující močovinu. Bylo by možné pro denaturaci a tryptické štěpení použít také roztok neobsahující močovinu ani thiomočovinu a obsahující např. 5% SDC? Mělo by vynechání močoviny nějakou výhodu pro následující LC-MS analýzu?

Celkově lze hodnotit práci jako zdařilou, práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení „výborně“.

Závěr: práci doporučuji* k obhajobě.

V Olomouci dne 24.8.2020

Jméno oponenta, podpis



RNDr. Pavel Řehulka, Ph.D.

Poznámky:

* Nehodící se škrtněte / vymažte.

** Hodnocení křížkujte.

*** Do výsledné známky započítejte jen hodnocené položky