

Posudok vedúceho diplomovej práce

Vysoká škola: Univerzita Palackého v Olomouci
Fakulta: Právnická fakulta
Katedra: Katedra trestného práva

Diplomant: **Jan Střelec**

Téma diplomovej práce: **„Oprávněné použití zbraně“**

Vedúci diplomovej práce: doc. JUDr. Miroslava Vráblová, PhD.

Oponent diplomovej práce: JUDr. Petra Masopust Šachová, Ph.D.

Školský rok: 2017/2018

Zvolenú tému diplomovej práce s názvom „Oprávněné použití zbraně“ považujem za invenčnú tému otvárajúcu priestor pre jej cieľavedomé rozpracovanie. Problematika okolností vylučujúcich protiprávnosť patrí k tradičným teoretickým otázkam trestného práva, ktorým je v odbornej literatúre venovaná značná pozornosť, kým otázka oprávneného použitia zbrane patrí k relatívne novým inštitútom, preto oceňujem záujem diplomanta o spracovanie danej problematiky a výber tejto témy.

Pozitívne hodnotím stanovenú štruktúru práce. Zvolená štruktúra práce rozvíja a dotvára spracovávanú tému práce, prispieva tiež k obsahovej kvalite práce. Kapitoly sú vyvážené, logicky prepojené, v práci je zachovaná základná línia zvolenej témy. Kapitoly sú usporiadané postupne od zoznámenia sa so základnými teoreticko-metodologickými východiskami skúmaného problému, cez analýzu trestnoprávnej úpravy oprávneného použitia zbrane v historickom kontexte a analýzu stavu de lege lata, porovnanie osobitných predpisov oprávňujúcich použitie zbrane, až po analýzu zahraničnej právnej úpravy. Zvolená štruktúra práce svedčí o snahe autora poskytnúť komplexný pohľad na skúmanú problematiku, čo sa mu z veľkej časti podarilo.

Diplomová práca je rozčlenená na šesť kapitol a podkapitoly. V prvej kapitole diplomovej práce diplomat podrobne približuje základné teoretické pojmy- trestný čin, okolnosti vylučujúce protiprávnosť a dôvody zániku trestnosti. Pozitívne hodnotím zvolené východiská. Drobným nedostatkom je chýbajúce všeobecné vymedzenie pojmu „okolnosti vylučujúce protiprávnosť“ na úkor rozboru jednotlivých okolností (čo je nad rámec práce). Rovnako tak nerozumiem významu vety na strane 12 „Jelínek používá „vlastní“ terminologii a nazývá důvody způsobující trestnost jakožto okolnosti způsobující zánik trestnosti činu“.

Jadro práce predstavuje druhá až štvrtá kapitola práce. V druhej kapitole práce autor približuje trestnoprávnu úpravu oprávneného použitia zbrane, v kontexte historického vývoja až po právnu úpravu de lege lata. Diplomant prostredníctvom teoretickej analýzy približuje zákonné podmienky použitia vybranej okolnosti vylučujúcej protiprávnosť (oprávneného použitia zbrane), ďalej správne odlišuje oprávnené použitie zbrane od nutnej obrany. Predmetom výkladu tretej kapitoly je pojem zbraň a rozdelenie zbraní. Mimoriadne oceňujem spracovanie štvrtej kapitoly, v ktorej diplomant detailne rozoberá a porovnáva podmienky použitia zbrane u jednotlivých ozbrojených zložiek upravených v osobitných zákonoch.

Komplexnosť spracovania práce dotvára zaradenie piatej kapitoly, v ktorej autor porovnáva českú právnu úpravu so slovenskou trestnoprávnou úpravou oprávneného použitia zbrane.

Z hľadiska využiteľnosti práce a jej teoretického prínosu vyzdvihujem zapracovanie vlastných názorov autora a formulovanie originálnych návrhov de lege ferenda, ku ktorým autor dospel spracovaním diplomovej práce.

Formálna úprava práce, gramatická a stylistická úroveň práce, technická stránka citovania a správnosť uvádzania literatúry je na požadovanej úrovni. Kvalitu práce jednoznačne ovplyvnila práca s množstvom odbornej literatúry. Zoznam použitej literatúry spĺňa požiadavky kladené na prehľadnú, systematicky členenú klasifikáciu prameňov. Jazyková stránka, spôsob písomného spracovania a jeho formálne technická úroveň preukazuje odbornosť autora i jeho schopnosť vyjadrovať sa presne s využitím odbornej terminológie.

Po zhodnotení formálnej a obsahovej stránky diplomovej práce možno konštatovať, že spracovanie diplomovej práce zodpovedá stanoveným požiadavkám, možno ju odporučiť na ústnu obhajobu. Prácu odporúčam na ďalšie konanie.

Pri obhajobe diplomovej práce navrhujem zodpovedať nasledujúcu otázku: **V čom vidíte nedostatky českej trestnoprávnej úpravy oprávneného použitia zbrane a aké navrhujete riešenie?**

Diplomovú prácu hodnotím: **A**

V Olomouci dňa 22.01.2018

doc. JUDr. Miroslava Vráblová, PhD.
vedúca (školiťel) diplomovej práce