

# POSUDEK OPONENTKY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Autorka bakalářské práce:** Lenka REŠKOVÁ  
**Studijní obor:** Sociální pedagogika  
**Název bakalářské práce:** VYUŽÍVÁNÍ ORGANIZOVANÝCH AKTIVIT PRO DĚTI O LETNÍCH PRAZDNINÁCH

**Evidenční číslo:**  
**Vedoucí bakalářské práce:** Mgr. Ludmila Koudeláková, Ph.D.  
**Oponentka bakalářské práce:** PhDr., Mgr. Petra Potměšilová, Ph.D.

1. Hodnocené oblasti	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
shoda názvu práce s jejím obsahem		x				
způsob stanovení cíle/cílů práce					x	
stupeň splnění cíle/cílů práce					x	
hloubka analýzy zvoleného tématu					x	
logická stavba práce			x			
adekvátnost zvolených metod					x	
jazyková úroveň, překlepy					x	
volba použité literatury		x				
způsob citování použité literatury				x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)				x		
praktická využitelnost					x	

2. Úroveň zpracování v oblasti	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
teoretických poznatků					x	
aplikace použitých metod					x	
zpracování empirických dat					x	

3. Hodnotící kategorie specifické pro obor	vysoký	střední	nízký
přínos pro teorii daného oboru			x
přínos pro praxi daného oboru			x

## 4. Celkové zhodnocení práce

Studentka zpracovává aktuální téma. Práce je standardně rozdělena na dvě části: teoretickou a praktickou. V teoretické části je dle mého mínění zbytečně dlouhá a podrobná kapitola jedna, kde studentka vymezuje volný čas. Tato kapitola je složena z citací z odborné literatury, které se bez účelu na několika místech opakují. Stačilo by pro potřeby práce vymezit volný čas stručně a spíše se pak zabývat významem organizovaného volného času na vývoj osobnosti jedince. V praktické části pak studentka slibuje výzkum, jedná se však o průzkum. Výsledky jsou řazeny do tabulek, chybí však zcela celkové zhodnocení průzkumu a přehled závěrů.

Vymezený cíl práce je nešťastně formulovaný: *Cílem mojí práce je seznámit se s teoretickými východisky volného času, pokusit se vymezit a definovat obecné pojetí volného času dětí a mládeže, jeho historické i současné pojetí a jeho specifika.* Toto jsou však věci, které jsou již dávno definované.

## 5. Připomínky a otázky k obhajobě

1. Co bylo skutečným cílem Vaší práce?
2. Jaký je rozdíl mezi výzkumem a průzkumem?
3. Můžete shrnout výsledky Vašeho průzkumu? K čemu jste vlastně došla a jak je to možné využít v praxi sociálního pedagoga?

### Závěr:

**Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě. Navrhovaný stupeň hodnocení: D.**

V Olomouci 29.7.2015

PhDr., Mgr. Petra Potměšilová, Ph.D.  
oponentka bakalářské práce