



Posudek vedoucího magisterské práce

Název práce: **Analýza vývoje Olomouce pomocí územních plánů a jeho vizualizace**

Student: **Zuzana Zapletalová**

Studijní obor: Geoinformatika

A1 Metody a postup zpracování (práce s daty a informacemi):

- ☐ Originální s využitím moderních vědeckých metod v dané oblasti
- ☒ Využity standardní metody a postupy
- ☐ Nevhodně zvolené metody

Komentář a připomínky: Všechny použité metody byly zvoleny vhodným a bezchybným způsobem.

A2 Propracovanost literární rešerše:

- ☒ Výborné zpracování včetně odpovídajícího komentáře
- ☐ Pouze shrnuty literární poznatky, data a informace bez komentáře
- ☐ Nedostatečná

Komentář a připomínky: Problematika urbanizačních procesů v souvislosti starými územními plány doposud prakticky nebyla řešena. Rešerše proto přímo tuto problematiku neobsahuje, avšak výborně komentuje všechny související oblasti.

A3 Teoretická náročnost práce:

- ☒ Vysoká
- ☐ Standardní
- ☐ Nízká

Komentář a připomínky: Kvantifikace urbanizačních procesů je v současnosti poměrně ojedinělým a velmi málo řešeným tématem. Autorka v teoretické rovině přinesla vlastní inovativní poznatky.

A4 Aplikační náročnost práce:

- ☒ Vysoká
- ☐ Standardní

☐ Nízká

Komentář a připomínky: V aplikační rovině byla práce náročná zejména časově při zpracování územních plánů, použity však byly relativně standardní metody a postupy.

B1 Struktura práce:

☒ Odpovídající potřebám řešení

☐ Nevhodná, neuspořádaná

Komentář a připomínky: Ke struktuře práce nemám sebemenších připomínek.

B2 Práce s literaturou:

☐ Výborná, použity nejnovější i dosud neběžné primární prameny

☒ Průměrná, běžně dostupné prameny

☐ Nevyhovující, zastaralé prameny

Komentář a připomínky: Práce s literaturou je bezchybná, využívá běžně dostupné, avšak kvalitní prameny.

B3 Formální náležitosti a grafická úroveň práce (úprava, stylistika, obrázky, tabulky, grafy, přílohy):

☐ Výborné

☒ Dobré

☐ Špatné

☐ Nevyhovující

Komentář a připomínky: V práci se vyskytuje pouze několik nepřesných nebo nevhodných formulací, které by bylo vhodné změnit (např. souřadný systém, vytáhnutí informace, roztodivná měřítká, mapa se stává hádankou). Vložené přílohy jsou pouze seřazeny za sebe, avšak nejsou číslovány. Uvedené připomínky nemají výraznější vliv na kvalitu práce.

B4 Webové stránky:

☒ Vyhovující

☐ Nevyhovující

C1 Kvalita výstupů a výsledků práce:

☒ Výborné

☐ Dobré

☐ Špatné

☐ Nevyhovující

Komentář a připomínky: Výstupy práce jsou velmi kvalitní, hodnotné, jak z pohledu vědeckého, tak praktického. Jsou jedním z prvních výstupů podobného typu nejen u nás.

C2 Interpretace výsledků a diskuze:

- ☒ Na vysoké odborné úrovni s vyvozenými adekvátními závěry
- ☐ Pouze v základní rovině poznání bez postihnutí vzájemných souvislostí
- ☐ Nedostatečná

Komentář a připomínky: Výsledky jsou jak v diskusi tak v předcházejících kapitolách velmi dobře okomentovány a vysvětleny. Tuto část práce společně se samotnými výsledky hodnotím jako velmi dobrou.

C3 Uplatnění dosažených výsledků práce:

- ☒ Lze uplatnit přímo
- ☐ Omezené využití
- ☐ Není možné předpokládat jejich uplatnění

Komentář a připomínky: Výsledky je možné okamžitě využít jako podpůrný podklad pro tvorbu nového územního plánu.

C4 Cíle práce a jejich naplnění:

- ☒ Cíle zcela naplněny
- ☐ Cíle částečně naplněny
- ☐ Cíle nenaplněny

D Souhrnné připomínky a komentáře k práci, otázky k obhajobě:

V práci postrádám pouze detailnější popis přiložených datových sad a detailnější popis postupu jejich digitalizace a dalších úprav (např. rozlišení rastru, časová náročnost digitalizace, slučování prvků v legendě). Prosím tedy o stručné vyjádření k tomuto tématu.

E Celkové hodnocení:

Diplomová práce Zuzany Zapletalové je velmi kvalitní prací geografického charakteru, která využívá standardní analytické a vizualizační nástroje GIS. Studentka v práci dokázala aplikovat do prostředí GIS geografické a urbanistické definice a názory, a to i bez možnosti inspirace v podobných studiích. Práce se jako první zabývá studiem urbanizačních procesů pomocí starých územních plánů a rovněž jako jedna z prvních přináší kvalitní příklad kvantifikace těchto procesů. Originální je například přístup k vymezení urban sprawl nebo ke stanovení stability funkčních ploch. Ojedinelá je také vizualizace urbanizačního procesu v příloze 11. Pozitivně hodnotím kvalitní fotodokumentaci svědčící o terénním průzkumu. Výstupy a výsledky práce shledávám jako velmi hodnotné, celou práci jako velmi kvalitní a doporučuji ji k obhajobě.

V Olomouci dne 15.8.2010

RNDr. Jaroslav BURIAN

vedoucí práce