

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI
PŘÍRODOVĚDECKÁ FAKULTA
KATEDRA OPTIKY

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Komparabilita jednotlivých přístrojů a metod měření nitroočního tlaku
Jméno studenta: Bc. Andrea Unzeitigová
Studijní obor: Optometrie
Akademický rok: 2018/2019

Aspekt	Hodnocení
1. Splnění požadavků zadání	Obsah práce splňuje požadavky zadání
2. Jazyková a stylistická úroveň	A
3. Grafická a formální úprava	A
4. Dodržení rozsahu	A
5. Struktura a odborná úroveň práce, odkazy na bibliografické zdroje	Předložená práce je dané odborné úrovně a korektně odkazuje na použité zdroje
6. Stanovení cílů praktické části	A
7. Metodika praktické části	A
8. Výsledky/diskuze	A
9. Provázanost teoretické a praktické části	A

Celkové zhodnocení a dotazy k práci:

Studentka předložila diplomovou práci zabývající se porovnáváním aktuálních používaných metod pro měření nitroočního tlaku. Zaměřená oblast je v současnosti z hlediska klinické praxe důležitá. Teoretická část práce se zabývá problematikou měření nitroočního tlaku a jejími širšími souvislostmi. Studentka zpracovala nadstandartní množství literatury, kterou cituje a zároveň jednotlivé informace propojuje. Text tak nabízí sourodé věcné informace, o které se zároveň opírá v diskusi teoretické části. V rámci praktické části provedla srovnání měření jednotlivými přístroji ve spolupráci s oční klinikou. Metodika je věcně a správně popsána, výsledky jsou velmi přehledně a detailně zpracovány a interpretovány. Oceňuji velmi zdařile napsanou diskusi, ve které studentka srovnává své a již publikované výsledky.

Práci bych vytkla pouze několik drobných překlepů, často se opakující nejednotné užití zkratky IOP, nevysvětlen užitý pojem IČ světlo na str. 21 a nepřesné informace ohledně výpočtu finální hodnoty naměřené přístrojem Icare (str. 25).

1. Je skutečně ORA jediný přístroj měřící korneální hysterezi, jak zmiňujete na str. 20?
2. Jaké jsou normální hodnoty hystereze rohovky – jak se vlastně uvádí, v jednotkách, číselně?
3. Na obr. 10 uvádíte přístroj Icare – jaký typ tohoto přístroje neodpovídá uvedené situaci?
4. Můžete více rozvést citovanou informaci „Biomechanické vlastnosti ovlivňují přesnost naměřených hodnot až o 17 mmHg resp. 20 mmHg“?
5. Čím si vysvětlujete lepší opakovatelnost měření u GAT oproti Icare?

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Navrhovaná výsledná známka: **A**

V Olomouci 15.5.2019

Mgr. Eliška Najmanová, Ph.D.