

Průběh obhajoby diplomové práce:

Komise požádala o představení tématu, cíle, výzkumné otázky a metody práce, dále pak o seznámení s její strukturou. Byla zdůvodněna volba tématu práce, specifikace cíle práce a použité metody. Další otázka směřovala k formulaci závěrů práce. Zkoušející byli seznámeni se závěry předložené práce.

Posudek vedoucího práce

Posudek hodnotil povahu závěrečné práce, její silné a slabé stránky a uvádí poznámky či otázky k obhajobě. Problematicky je komisí vnímáno především silné propojení vlastní praxe diplomanta s výsledky práce. Není tedy možné jednoduše odlišit výsledky výzkumu od prezentace vlastních zkušeností.

Student se vyrovnal s poznámkami či otázkami uvedenými v posudku nedostatečně.

Posudek oponenta práce

Oponentský posudek práce posoudil práci v její teoretické i metodologické rovině. V posudku jsou formulovány poznámky či otázky, které mají být u obhajoby objasněny.

Student se vyrovnal s poznámkami či otázkami uvedenými v posudku dobře.

Komise zhodnotila, že v práci není dostatečně popsán metodologický postup (kapitola Použitá metodika není správně pojmenována a je umístěna na nesprávném místě). Autor nepopisuje věrohodně, jak z teorie vychází při tvorbě výzkumných otázek, neeliminuje svou zkušenost při konstrukci výzkumu a jeho interpretaci (a to i při obhajobě práce). Nejsou uvedeny tazatelské otázky, není popsána postup analýzy dat.

Předložená diplomová práce není plagiát.

Klasifikace: F; 4,0; nevyhovující

Datum obhajoby: 29. 5. 2024

.....
Mgr. Vít Dočekal, Ph.D.
předseda komise