

KATEDRA ŽURNALISTIKY
Posudek na magisterskou diplomovou práci

Autor/ka: **Iveta Jansová**

Titul (česky + anglicky): **Způsoby zobrazování ženských hrdinek v kriminálních seriálech vysílaných na českých komerčních TV stanicích**

Vedoucí práce: **Mgr. Zdeněk Sloboda**
(nevyplňuje oponent/ka)

Hodnotící kritéria

**% podíl hodnocení
na
celkové
známce**

Znalost literatury k tématu, použití relevantních zdrojů a dostatečný počet odkazů; správně vedený vědecký aparát:	10%	1
Charakter tématu, vymezení tématu a formulace cílů práce:	10%	1
Logická výstavba práce a struktura textu:	10%	1
Volba a použití adekvátní metodologie:	15%	1
Kritická reflexe zdrojů:	15%	1
Dostatečná analýza problému:	15%	1
Ucelené shrnutí výsledků práce a korektně formulovaný závěr:	15%	1
Jazyková úroveň textu (stylistická a gramatická):	10%	1

Celkové hodnocení před obhajobou:	1
--	----------

Do tabulky se wpisují **celá** čísla od 1 do 4, přičemž 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně. Výsledné hodnocení, které tabulka na základě vepsaných hodnocení sama sečte, převeďte do navržené klasifikaci dle platné **klasifikační stupnice** (1 = A; 1,5 = B; 2 = C; 2,5 = D; 3 = E; 4 = F) a vepište do řádku níže.

Navrhovaná klasifikace před obhajobou:	A
---	----------

Témata a připomínky pro obhajobu, průběh obhajoby:

(je nutno vyplnit pro kvalitní přípravu na obhajobu; počet témat a připomínek rozšiřte podle vaší potřeby)

Pokud nebudou ze strany oponenta/oponentky zásadní podněty pro obhajobu, navrhuji komisi, aby se studentkou diskutovala nad následujícími dotazy:

- Autorka zvažovala při výzkumu použití kvantitativní metodologie. Jak by, po zpracování práce, viděla možnosti takového postupu a jak se jí jeví případné použití nyní, následně, po představení vlastní typologie.

Cítí-li vedoucí práce či oponent/ka potřebu vyjádřit se k práci či k průběhu obhajoby verbálně, nechť tak prosím učiní zde

Iveta Jansová zvolila zajímavé téma, v němž se zaměřila na ženské postav v pro ně nepřilíš tradičním žánru kriminálních seriálů. Práce má několik zásadních kvalit:

- Autorka načetla, zpracovala a sourodě propojila teoretické poznatky převážně zahraniční literatury, a to v nadstandardním množství a kvalitě.
- Autorka zpracovala velké množství televizních seriálů a jejich postav.

- Výsledkem její analýzy je, dovolím si tvrdit, ve světovém měřítku originální typologie podob, které ženské postavy mohou v krimi seriálech nabývat. Také reflektuje současný trend ve vnímání identity jako např. tzv. kolážové, kdy výsledkem je sledování způsobů nabývání a pozbývání těchto mediováných podob/identit hrdinkami detektivek.

Také bych vyzdvihl, že ač se nabízelo zaměřit analýzu na genderové aspekty reprezentace žen v mužském žánru, analýza Ivety Jansové se neomezuje pouze na tuto oblast, ale je propracovanější.

Coby vedoucí práce chci poznamenat, že cesta k výsledné práci nebyla jednoduchá vzhledem k absenci terminologické a teoretické opory v češtině. Dále autorka „bojovala“ s volbou metody analýzy a sama se až perfekcionistickou snažila zahrnout všechny aspekty, co nejvíce seriálů a ženských postav a zpracovat téma co nejkomplexněji, že hrozilo, že nebude schopná práci v takovém rozsahu zpracovat. Myslím si ale, že se toto nakonec podařilo a práci je možné z mého pohledu označit za vynikající. Mimo to autorka svou práci realizovala velice samostatně a svědomitě. Správně cituje a používá odborné prameny i odkazy na audiovizuální zdroje, jazykově je práce také bez závažnějších pochybení.

Doporučení k obhajobě:

*Magisterská diplomová práce **je doporučena** k obhajobě, pokud celková známka před obhajobou **není horší než „dobře“**.*

(K řádku není třeba nic doplňovat.)

Podpis vedoucího práce (jen v tištěné verzi):

Poznámka pro studenta/ku:

Pokud **nedoporučuji** magisterskou diplomovou práci k obhajobě **oba** hodnotící posudky, **obhajoba se nekoná**.

Pokud **nedoporučuje** magisterskou diplomovou práci k obhajobě **pouze jeden** hodnotící posudek, student/ka **má právo se obhajoby zúčastnit**.