



UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI
FILOZOFICKÁ FAKULTA
KATEDRA POLITOLOGIE A EVROPSKÝCH STUDIÍ

Křížkovského 12, 771 80 Olomouc, tel: +420 585 633 302, fax: +420 633 302
E-mail: politologie@centrum.cz, Web: <http://kpes.upol.cz>

Uchazeč: Mgr. Evan Baun
Pracoviště: Katedra politologie a evropských studií, Filozofická fakulta
Univerzity Palackého v Olomouci
Habilitační práce: The Evolution of NATO: 2010 Strategic Concept and the
Future Security Environment
Oponent: Doc. Daniel Marek, M.A., PhD.
Pracoviště: Katedra politologie a evropských studií, Filozofická fakulta
Univerzity Palackého v Olomouci

Text posudku

Evan Baun si za cíl své disertační práce *The Evolution of NATO: 2010 Strategic Concept and the Future Security Environment* stanovil „analýzu stávajících pohledů na budoucí bezpečnostní prostředí (Future Security Environment - FSE), které bezpečnostní organizace, think-tanky, vzdělávací instituce a státy v rámci NATO očekávají v nadcházejícím desetiletí a porovnat je s mechanismem plánování NATO – tzv. Strategickou koncepcí. Záměrem je vytvořit souhrnnou představu o FSE a určit, zda je s ní plánování NATO v souladu (s. 1-2).

Text je logicky členěn do pěti hlavních kapitol, které doplňuje úvod a závěr. V úvodní kapitole (*Theoretical Basis*) je představen metodologický rámec, který vychází z prostředí kvalitativních prognostických metod. V úvodu kapitoly jsou analyzovány silné stránky a limity prognostických metod. Autor zde využívá zejména práci Raye Kurzweila (*The Age of Spiritual Machines*) a jeho argumenty o exponenciálním trendu technologického vývoje. Nijak nezpochybňuji volbu tohoto zdroje, ale sám autor uvádí, že Kurzweilovy teze jsou mnohými kritizovány, avšak žádná z kritik zde není uvedena. Doporučuji proto u obhajoby představit alespoň některé hlavní kritiky Kurzweilovy koncepce. Následně je prezentována delfská metoda, kterou si autor zvolil pro metodologické ukotvení práce, vysvětleno její využití v oblasti bezpečnosti a nastíněna její vazba na zvolenou případovou studii (NATO). V poslední sekci této kapitoly jsou stručně představeny hlavní primární zdroje, jejichž výstupy bude práce analyzovat.

Druhá kapitola (*The Strategic Concept*) je zaměřena tzv. Strategickou koncepcí, klíčový dokument strategického plánování NATO. Autor velmi přehledně a srozumitelně představuje předchozí strategické koncepce NATO z let 1949, 1968, 1991, 1999 a 2010. Navzdory tomu, že jde o odborné dokumenty, nejsou zde důsledně vysvětleny používané zkratky (např. MC, DC na s. 29 – 32) a schémata 2.1 a 2.2 (s. 30, 32) mají nízkou grafickou kvalitu, což snižuje jejich přehlednost.

Třetí kapitola (*The Multiple Futures Project and the Future Security Environment*) analyzuje zvolenou sadu primárních dokumentů, jež predikují budoucí bezpečnostní prostředí (FSE). Jde o velmi kvalitně zpracovaný empirický základ pro následnou komparaci těchto dokumentů (v kapitole 4). Největší prostor je věnován dokumentu Future Security Environment 2015, který

byl v roce 2007 zpracován v rámci NATO. Následujícím šesti dokumentům (podkapitola 3.3) je věnován menší prostor. Volba těchto dokumentů by měla být lépe vysvětlena. Autor uvádí, že výběr ovlivnila relevantnost zpracovatelských institucí a znalost jazyků, ve kterých byly publikovány. Nicméně řada členských zemí NATO vydává tyto dokumenty kromě mateřského jazyka také v angličtině (viz např. *Vision of the Polish Armed Forces 2030*).

Kapitoly čtyři (*Findings*) a pět (*Implications and Recommendations*) představují stěžejní, analytickou část práce. Ve čtvrté kapitole jsou představeny výsledky komparativní analýzy zvolených strategických dokumentů, které vyhodnocují jejich vnímání hrozeb a rizik, včetně míry jejich shody či odlišností dle jednotlivých tematických oblastí. Autor zde velmi přehledně a srozumitelně analyzuje a interpretuje jednotlivé klíčové hrozby, jako jsou mezistátní konflikty, šíření zbraní hromadného ničení, terorismus a kriminální činnost, kybernetické útoky, nedostatek zdrojů a jejich ohrožení, klimatické změny a globální nestabilita. V páté kapitole autor analyzuje dopady jednotlivých hrozeb dle oblastí uvedených v předchozí kapitole a hodnotí schopnost NATO těmto hrozbám čelit. Analýza je zároveň doplněna o hrozby, které jsou ve zkoumaných strategických dokumentech pokryty jen okrajově, nebo v nich nejsou obsaženy vůbec. Závěrečná kapitola následně přehledně shrnuje odpovědi na stanovené výzkumné otázky. Samotné závěry výzkumu jsou zřetelné a logicky formulovány, dostatečně podloženy a náležitě obhájeny.

Celkově je práce velmi kvalitně zpracovaná z hlediska obsahu i struktury. Text je dostatečně analytický. Jeho sekvence je plynulá, autor se snaží podložit svou argumentaci relevantními empirickými údaji a odkazy na reprezentativní texty, přičemž dostatečně využívá přímé prameny. Práce je velmi dobře zvládnuta po stránce stylistické, text je srozumitelný a je v pořádku i po gramatické stránce, až na místy se vyskytující překlady a vynechaná slova.

Závěr

Disertační práce Mgr. Evana Bauna „*The Evolution of NATO: 2010 Strategic Concept and the Future Security Environment*“ **splňuje** požadavky standardně kladené na disertační práce v oboru poliologie.

V Olomouci, dne 22. listopadu 2016

Doc. Daniel Marek, M.A., PhD.