



Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: **Aplikace modelu Urban Planner v Česku**

Student: **Bc. Markéta Stachová**

Studijní obor: Geoinformatika (NMGr.)

A1 Metody a postup zpracování (práce s daty a informacemi):

Originální s využitím moderních vědeckých metod v dané oblasti

Výpočet územního potenciálu v prostředí modelu Urban Planner pro území celého Česka je originálním a inovativním počinem.

A2 Propracovanost literární rešerše a práce s literaturou:

Výborné zpracování včetně odpovídajícího komentáře, použity nejnovější i dosud neběžné primární prameny

Rešerše je velmi podrobná (místo až příliš), obsahuje pečlivé zhodnocení současného stavu poznání, přínosem jsou také karty jednotlivých modelů, kterými se autorka zabývala. Velmi dobře je v práci shrnut vývoj modelu Urban Planneru prostřednictvím jednotlivých akademických prací, včetně těch nejnovějších. Kromě samotného řešení práce se autorka podílela na tvorbě dvou publikačních výstupů (specializovaná mapa s odborným obsahem a odborný článek v časopise Journal of Maps), které nejsou přímou součástí práce, avšak prohlubují výzkum pomocí Urban Planneru.

A3 Teoretická a aplikační náročnost práce:

Standardní - Vysoká

K řešené problematice existuje celá řada dobře dostupných zdrojů. Časově náročné bylo především testování citlivosti modelu a dále výpočet územního potenciálu pro území Česka.

B1 Struktura práce:

Odpovídající potřebám řešení

Některé části textu jsou příliš dlouhé a bylo by vhodné jejich zkrácení. Některé podkapitoly (např. 4.1.3. Princip výpočtu územního potenciálu) by bylo vhodné spíše zařadit do použitých metod.

- zbytečně podrobný je např. popis jednotlivých SW, popis strategického a územního plánování v kapitole 3
- až příliš podrobně je popisována práce s modelem Urban Planner nebo postup při vizuálním porovnání (příliš mnoho obrázků)
- nadbytečné jsou některé obrázky (screenshoty) z prostředí ArcGIS u běžných nástrojů (např. Zonal statistics, atd.)

B2 Formální náležitosti a grafická úroveň práce (úprava, stylistika, gramatika, obrázky, tabulky, grafy, mapy):

Výborné

Práce je psána odborným jazykem vhodným pro kvalifikační práci. V práci se vyskytuje pouze minimum překlepů nebo neobratných formulací, které však výrazně nesnižují kvalitu práce (např. chybná citace "3MA481, 2018" na str. 14, nebo „Urban Palner“ na několika místech v textu). Oceňuji autorské zpracování mnoha přiložených obrázků a pečlivé zpracování designu srovnávacích karet a map.

B3 Poster:

Vyhovující

Poster obsahuje všechny nezbytné informace a je graficky zdařilý.

B4 Webové stránky:

Vyhovující

Webové stránky obsahují všechny nezbytné informace.

C1 Kvalita výstupů a výsledků práce:

Výborné

Vytvořené výsledky hodnotím jako kvalitní a dále využitelné. Významné jsou především srovnávací karty dokumentující výsledky analýzy citlivosti modelu na vstupní data a faktory a dále potom především územní potenciál vypočtený pro celé území Česka.

C2 Interpretace výsledků a diskuze:

Na vysoké odborné úrovni s vyvozenými adekvátními závěry

Autorka diskutuje všechny problémy, se kterými se potýkala při řešení práce, důraz je kladen především na problémy spojené s použitými datovými sadami a modelem Urban Planner. Podrobnější by mohla být diskuse a souhrnné zhodnocení citlivosti modelu na vstupní faktory a data.

C3 Uplatnění dosažených výsledků práce:

Omezené využití

S ohledem na originalitu řešení (první výpočet územního potenciálu pro celou ČR) lze výsledky využít především pro publikační aktivitu.

C4 Cíle práce a jejich naplnění:

Cíle zcela naplněny

Autorka splnila všechny cíle vytyčené zadáním práce, tedy provedla zhodnocení citlivosti modelu Urban Planner na vstupní data a na jednotlivé faktory a zpracovala výpočet územního potenciálu pro celou ČR.

D Souhrnné připomínky a komentáře k práci, otázky k obhajobě:

- U mapy ČR nelícuje hranice ČR s rastrovou vrstvou potenciálu - pravděpodobně se jedná o nesoulad souřadnicových systémů.
- V kapitole 5.1 postrádám podrobnější komentář k faktorům (datovým sadám), které nebyly (nemohly být využity).
- Karty modelů by bylo vhodné opatřit citacemi místo jmen autorů.
- V čem jsou karty modelů ve srovnání s jinými řešeršními pracemi ojedinělé?
- Které vrstvy, resp. jejich absence, způsobují rozdíly v potenciálech vypočtených dle různých datových sad? Nebo je rozdílný výsledek způsoben odlišnou verzí některých datových sad?
- Co způsobilo problém při geokódování dat školských zařízení?

E Celkové hodnocení:

Diplomová práce Markéty Stachové je další z prací zaměřených na aplikaci modelu Urban Planner. Specifikum této práce bylo především otestování možnosti výpočtu územního potenciálu pro celé území Česka s omezeným rozsahem vstupních vrstev. Studentka tento hlavní cíl práce zpracovala vhodným způsobem a výsledky vhodně okomentovala a vizualizovala. Přínosné a kvalitní jsou také dílčí výsledky testování citlivosti modelu a také karty urbánních modelů, kterými se autorka zabývala v řešerši. Práci považuji za dostatečně kvalitní pro magisterský stupeň studia a doporučuji ji k obhajobě.

V Olomouci dne 18. 8. 2018

RNDr. Jaroslav Burian, Ph.D.