



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce:	Bc. Václav Grundman
Název práce:	Vztah sledování streamerů a toxického chování ve hře League Of Legends
Autor posudku:	PhDr. Jan Šmahaj, Ph.D.
Role:	vedoucí práce
Druh práce:	diplomová

		známka
I	Práce se zdroji a kvalita teoretického ukotvení výzkumného problému.	C
II	Výzkumný design, vhodnost volby výzkumných nástrojů, prezentace, interpretace a diskuse výsledků.	C
III	Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy a jiné důležité hodnocené aspekty.	B

Pozitiva	Silné stránky práce.
-----------------	----------------------

- +
 - +
 - +
 - +
 - +
 - +
- Oceňuji volbu tématu a vnitřní motivaci autora.
Prokazatelný vhled do problematiky her MOBA.
Zajímavé, potřebné a adekvátně literárně podpořené vymezení herní toxicity.
Oceňuji zařazení kapitoly šest, přesto autor mohl více zdůraznit „klíč“ pro výběr právě těchto studií.
Oceňuji snahu tvorby vlastních dotazníků/škál a pokus o zohlednění psychometrických vlastností.
Diskuse je strukturovaná bez redundantních částí.

Negativa	Slabé stránky práce, její nedostatky.
-----------------	---------------------------------------

- -
 -
 -
 -
- Převzaté termíny z angličtiny mohly být v textu označovány kurzívou či jinak.
Občas nepřesné vyjadřování (např. str. 45 dobré statistické vlastnosti;.... dotazník byl sdílen konkrétním lidem, o kterých jsem se domníval, že splňují podmínky pro výzkum (hraní League of Legends a sledování videoherního streamera.)
Kapitola pět vybízela k hlubšímu zpracování a lepšímu literárnímu krytí. Občas nepoměr rozsahu mezi kapitolami.
Autor se sice pokouší využít CFA nicméně bez hlubší interpretace. Limitem této snahy je především vstupní počet případů v rámci pilotního ověření. Za problematické lze považovat tvrzení typu Celkově tedy Dotazník herní toxicity vychází z analýzy jako poměrně obstojná metoda, byť nedosahuje zcela ideálních hodnot. Pro účely diplomové práce je však dostatečná....
Autor v textu i seznamu literatury citačně neuvádí statistický program.

Ostatní Další poznámky, otázky k obhajobě a jiné.

- Z jakého důvodu autor nevyužil (viz stran 49 – jeden) standardizovaný dotazník?
- Autor na straně 49 hovoří o snaze replikovat studii Lemerrier-Dugarina et. al. (2019). S odstupem času - jednalo se opravdu o replikaci a případně jakého typu?
- Nakolik mohly být výsledky ovlivněny psychometrickými vlastnostmi dotazníků vlastní konstrukce či volbou metod obecně?

**Práce byla zkontrolována v systému STAG
theses.cz proti plagiátorství se závěrem:**

práce není plagiát

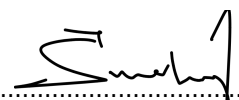
Hodnocení celkem:

doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce:

C

V Olomouci dne 24.05.2024


.....
podpis autora posudku