



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE*

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: Erika Nosková

Název práce: Adaptace zaměstnanců v malé firmě

Autor posudku: PhDr. Klára Seitlová, Ph. D.

oponent

Body

0-4

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce.

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce...

4

Autorka diplomové práce si vybrala stále aktuální téma řízení lidských zdrojů. Práce s lidmi je v turbulentním prostředí neustále přehodnocována, analyzována a podrobována jak akademickému zájmu, tak zájmu komerčního prostředí. Z tohoto hlediska považují výběr tématu za aktuální a přínosný.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury...

2

Pro zpracování teoretické části práce autorka využívá širokého portfolia českých zdrojů, postrádám zdroje zahraniční. Za méně vhodné považujeme časté využívání starších literárních zdrojů (2007 a starší). Dále v teoretické části postrádáme aktuálně preferovaný přístup ŘLZ jako business partner (např. viz strana 12 přínosy personální práce). Na straně 15 autorka správně uvádí, že není možné striktně dělit personální činnosti. Zde bych doporučovala případnou definici činností a procesů v souvislosti s přesahem mezi jednotlivými odděleními společnosti/podniku/firmy. Na straně 23 autorka zmiňuje vnější zdroje získávání zaměstnanců dle Urbana (2003). Zde by bylo žádoucí doplnit novější metody získávání pracovníků např. sociální sítě. V teoretické části postrádám informace o etickém přístupu v ŘLZ. Mezi některými kapitolami bych doporučovala větší propojení témat, např. str. 27 přechod mezi kapitolou Orientace a adaptace zaměstnanců a Hodnocení zaměstnanců. V metodách vzdělávání dospělých bych doporučovala doplnění aktuálních trendů on-line vzdělávání (str. 38 a dále). Na straně 46 bych doporučovala přesnější terminologii ve vztahu k Zákoníku práce (porušování pracovní disciplíny, atd.). Dovolila bych si nesouhlasit s tvrzením na str. 47: „Rozhovor informující pracovníka o ukončení pracovního poměru je vždy úkolem velmi nepříjemným.“. V případě správného ŘLZ a za předpokladu dodržování etických zásad tento rozhovor nemusí být nutně vnímán pouze negativně. V kapitole Řízení adaptačního procesu bych si dovedla představit také zmínění často využívaných kompetenčních modelů a charakteristiku adaptačního procesu vzhledem k THP a dělnickým profesím. Za pozitivní hodnotím přechodovou kapitolu Analýza společnosti G+. Literární krytí je pro podmínky diplomové práce adekvátní.

3 Formulace cílů a záměrů práce, případně výzkumných otázek, hypotéz...

4

Formulace cílů (str. 78) a záměru práce je vzhledem k empirické části jasně stanovena.

4 Metodika práce, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných)...

4

Design výzkumu je vhodně zvolen vzhledem k stanoveným cílům výzkumu. Vzorek 6-ti respondentů je malý, vzhledem k celkovému souboru se však jedná o 100% a pro potřeby kvalitativního výzkumu je dostatečný.



5 Zpracování výsledků práce, interpretace výsledků...

4

Zpracování výsledků práce a interpretace je zpracována precizně. Autorka adekvátně popisuje a dokládá stanovená tvrzení. Kladně hodnotím vlastní invenci autorky v odpovědích na výzkumné otázky.

6 Diskuse práce, závěry práce, teoretický a praktický přínos práce...

2

V této části nejlépe hodnotím kapitoly Závěr, Souhrn a praktický přínos práce (harmonogram činnosti v procesu adaptace na pozici konzultant OUT). Za slabou stránku hodnotím diskuzi, která by mohla více propojovat popsané teoretické východiska a aktuální trendy v ŘLZ.

7 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

3

Drobné gramatické chyby v rozsahu normy. Grafická úprava pečlivá i přes drobné nedostatky (např. obrázek č. 2 není čitelný).

8 Celkové hodnocení práce a její specifika, nové trendy... Spolupráce, iniciativa a zájem autora o kvalitní zpracování, spoluúčast na výzkumných, rozvojových projektech (vedoucí práce)...

3

Celkově hodnotím práci jako přínosnou.

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

Jaké moderní nástroje ŘLZ by bylo možné v procesu adaptace využít?
Je možné z pohledu psychologa použít k efektivnímu nastavení adaptačního
procesu psychodiagnostické nástroje?

Hodnocení celkem:

Body
celkem

26

Práci doporučuji/nedoporučuji k obhajobě*

Návrh klasifikace práce:

B

Datum:

10. ledna 2013

Podpis: