

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Fakulta tělesné kultury

Autor práce:	Bc. Kristýna Danielová
Vedoucí práce:	Mgr. Filip Neuls, Ph.D.
Název práce:	VLIV NORMOBARICKÉ HYPOXIE NA REAKČNÍ DOBU: PILOTNÍ STUDIE S VYUŽITÍM VIENNA TESTŮ
Autor posudku:	Mgr. Adam Jarmar

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (filosofické, historické ...)

Body

0–4

1. Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce... Problematika hypoxie je spojena s mnohými oblastmi lidského života – tréninkový proces, některé specifické profese, turismus, ale také zdravý životní styl. Autorka ve své práci zmiňuje zejména horolezectví, vysokohorskou turistiku, některé starší studie (1937, 1970) pak odkazují na oblast letectví, což již v dnešní době není příliš aktuální – přetlakové kabiny. Podobné studie, které by poukazovaly na možné využití standardizovaných testů pro ověření účinků hypoxického prostředí na specifické lidské dovednosti, by jistě byly velkým přínosem.	3
2. Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury... Přehled poznatků práce tvoří tři kapitoly, které se odvíjí od názvu a zaměření práce. Kapitola hypoxie je ovšem pojata velmi stručně na to, že se jedná o stěžejní oblast. Z hlediska praktického dosahu zde naprosto chybí alespoň zmínka o oblasti pracovní hypoxie – profese typické pro vysokohorská prostředí (provoz lanových drah, horské záchranné složky, horští průvodci/vůdci atd.). Jelikož byl výzkum realizovaný v podmínkách normobarické hypoxie, nabízí se v práci popsat možnosti a principy simulované nadmořské výšky. I přes to, že pobyt probandů během experimentu v simulované nadmořské výšce lze označit akutní expozicí, chybí v práci alespoň základní zpracování problematiky akutní horské nemoci včetně hodnocení jejich projevů – ta je zmíněna pouze na několika místech v diskusi. Dále práce postrádá detailnější zpracování centrální fyziologické odezvy organismu na snížený přísun kyslíku. Autorka čerpá mnohdy z velmi zastaralých zdrojů, což se odráží na výsledné relevanci poskytnutých informací.	1
3. Formulace cílů a záměrů práce, případně výzkumných otázek, hypotéz... Cíle práce a výzkumné otázky jsou formulovány srozumitelně a odráží záměr, se kterým bylo téma práce zvoleno.	4
4. Metodika práce, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných)... V metodické části práce autorka neuvádí, jakým způsobem byli potencionální probandi osloveni (výběr, metoda oslovení), dále zde chybí bližší popis familiarizace s podmínkami laboratorního měření a pobytu v hypoxické komoře. Popis jednotlivých testů včetně vyhodnocení je dostatečný a srozumitelný.	2
5. Zpracování výsledků práce, interpretace výsledků... Výsledky práce jsou zpracovány v mnohdy nepřehledných tabulkách. Celkové interpretaci by velmi prospělo, pokud by výsledky z normoxie a hypoxie byly prezentovány vedle sebe a byla tak možná okamžitá komparace (př. Tabulka 13) nebo tabulky nahradit grafy. Z důvodu absolvování většího množství testů je kapitola Výsledky rozsáhlá a orientace v ní mnohdy složitá.	2

6. Diskuse práce, závěry práce, teoretický a praktický přínos práce...

S přihlédnutím k tomu, že se jedná o pilotní studii, se autorka s diskusí vypořádala velmi obstojně. V kapitole Závěry pouze velmi stručně v bodech shrnuje výsledky jednotlivých testů a hodnoty naměřené saturace. Jak již bylo v posudku zmíněno, v teoretické rovině nedoznala práce velkého přínosu. Prakticky je však práce zaměřena velmi zdařile a v současnosti je nedostatek standardizovaných testových baterií, které by byly nápomocny při predikci možných omezení specifických lidských schopností v hypoxických podmínkách.

2

7. Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

Jazykově i stylisticky je práce spíše na průměrné úrovni. Rozsah odpovídá typu závěrečné práce, i když některé kapitoly by vzhledem k tématu práce mohly být zpracovány detailněji. Graficky působí práce čistě a uspořádaně. Autorka se dopouští drobných chyb v citacích a referenčnímu seznamu.

2

8. Celkové hodnocení práce a její specifika, nové trendy... Spolupráce, iniciativa a zájem autora o kvalitní zpracování, spoluúčast na výzkumných, rozvojových projektech (pokud je známo)...

Autorka se pod vedením vedoucího práce a zúčastnila všech měření v laboratoři zátěžové fyziologie na FTK UP v Olomouci, což vzhledem ke cross-over studii bylo velmi časově náročné. Téma bylo zvoleno velmi vhodně a odráží aktuálně se zvyšující zájem o vysokohorské prostředí. Potenciál práce ale nebyl dostatečně využit, naměřená data se nepodařilo interpretovat tak, aby byla využitelná v praxi.

2

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

Jakým způsobem byli vybírání a oslovení potencionální probandi výzkumu?

Jak probíhala familiarizace s podmínkami laboratorního testování?

Byli probandi před zahájením experimentu testováni na senzitivitu vůči hypoxickým podmínkám?

Body celkem:

18

**Hodnocení
celkem:
Klasifikace:**

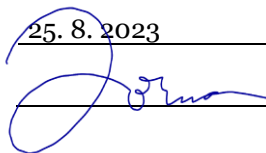
Doporučuji práci k obhajobě.

D

Datum:

25. 8. 2023

Podpis:

**Klasifikace celkového hodnocení**

BODY	NÁVRH KLASIFIKACE	Poznámka
27 a více	A	Minimálně dva body v každé položce
23 až 26	B	Minimálně jeden bod v každé položce
19 až 22	C	Minimálně jeden bod v každé položce
15 až 18	D	Maximálně jedna "nulová" položka
11 až 14	E	Maximálně jedna "nulová" položka
10 a méně	F	Více jak jedna "nulová" položka

Klasifikace jednotlivých položek

BODY	KLASIFIKACE
4	<i>Vynikající, bez výhrad...</i>
3	<i>Kvalitní, přiměřené...</i>
2	<i>Průměrné, dostatečné...</i>
1	<i>Slabé, ještě dostatečné...</i>
0	<i>Nedostatečné, nekvalitní ...</i>