

Katedra politologie a evropských studií FFUP
Hodnocení diplomové práce

Jméno studenta	Anežka Šťastná	
Název práce	Approaches of U.S. Presidents to the Issue of Israeli Settlements in the Occupied Territories in the 1989-2012 Period	
Hodnotil		
Vedoucí práce	Mgr. Hynek Melichar, Ph.D.	23. 5. 2023
Oponent práce		
Celkové hodnocení	A	
Upozornění	V případě plagiátorství je práce automaticky hodnocena jako nedostatečná.	

Podrobné hodnocení práce

Hodnocení (+)	Stupnice						Hodnocení (-)
	A	B	C	D	E	F	
1. Student práci pravidelně konzultoval.*	X						1. Student práci nekonzultoval.
2. Student prokázal schopnost samostatného přístupu ke zpracování tématu práce.*	X						2. Student neprokázal schopnost samostatného přístupu ke zpracování tématu práce.
3. Vhodně stanovené cíle práce a výzkumné otázky. Kvalitně formulované hypotézy.	X						3. Nevhodně stanovené cíle práce a výzkumné otázky. Nesprávně formulované hypotézy.
4. Obsah práce naplňuje stanovené cíle práce, výzkumné otázky ev. hypotézy.	X						4. Obsah práce nenaplňuje stanovené cíle práce, výzkumné otázky ev. hypotézy.
5. Výborná znalost relevantní literatury a pramenů k tématu práce.	X						5. Nedostatečná znalost relevantní literatury a pramenů k tématu práce.
6. Kriticky hodnotí použité zdroje.		X					6. Nehodnotí použité zdroje.
7. Vhodně zvolené metody a výzkumný přístup; jejich kvalitní popis.		X					7. Nevhodně zvolené metody a nevyjasněný výzkumný přístup.
8. Analytická část práce vychází a navazuje na vhodně zvolené teorie.	X						8. Analytická část práce vychází z nevhodně zvolené teorie. Případně teorie bez relevantních důvodů zcela absentuje.
9. Kvalitně zpracovaná analýza problému.	X						9. Nekvalitně zpracovaná analýza problému, případně absence analýzy.
10. Kvalitní, přehledná prezentace a interpretace výsledků analýzy; kvalitní diskuse závěrů.		X					10. Nedostatečná, příp. nesrozumitelná prezentace a interpretace výsledků analýzy; nedostatečná diskuse závěrů.
11. Kvalitně vypracovaný úvod.	X						11. Nedostatečně vypracovaný úvod.
12. Ucelený závěr obsahující kvalitní syntézu poznatků.		X					12. Nedostatečně vypracovaný závěr.
13. Dostatečně obsáhlý a kvalitně vedený poznámkový aparát a citace zdrojů.	X						13. Nedostatečný poznámkový aparát a citace zdrojů.
14. Dobrá struktura práce a kvalitní, logická výstavba textu.	X						14. Špatná struktura práce a nevhodná výstavba textu
15. Kvalitní jazykové podání (stylistika a gramatika).		X					15. Špatné jazykové podání.
16. Práce je po formální stránce kvalitně vypracovaná.	X						16. Práce je po formální stránce nedostatečně vypracovaná.

Některé body nemusí být hodnoceny, pokud je to v následující části zdůvodněno.

Stupnice hodnocení: A,B, C, D, E, F

Stupeň

A
B
C
D
E
F

Hodnota pro účely výpočtu stud. průměru

1
1,5
2
2,5
3
4

* hodnotí pouze vedoucí práce

Katedra politologie a evropských studií FFUP
Hodnocení diplomové práce

Zdůvodnění podrobného a celkového hodnocení práce:

Práce Anežky Šťastné je příkladem vyspělé a koherentní magisterské diplomové práce, v níž autorka demonstruje schopnost samostatně uchopit a analyzovat zvolený problém. Vhodně zvolená teorie rolí, již sama autorka obohatila o další typy, poskytuje Anežce solidní analytický rámec pro zkoumání kontinuity a změny v politice prezidentů USA po roce 1989 k problematice výstavby izraelských osad na okupovaných územích. Autorka věnovala výzkumu primárních kvalitativních zdrojů značné množství času, což se na kvalitě práce pozitivně odráží. Práce byla pravidelně konzultována, autorka připomínky vedoucího reflektovala. Struktura práce je logická. I přes občasné jazykové neobratnosti je práce psaná kultivovanou odbornou angličtinou. Navzdory některým dílčím limitům, jež autorka v práci sama přiznává, se jedná o hodnotný vědecký příspěvek, který navazuje na existující výzkum a současně otvírá prostor navazujícímu.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **A (1)**.

V Olomouci dne 23. 5. 2023

Mgr. Hynek Melichar, Ph.D.

Stupnice hodnocení: A,B, C, D, E, F

Stupeň

A
B
C
D
E
F

Hodnota pro účely výpočtu stud. průměru

1
1,5
2
2,5
3
4

* hodnotí pouze vedoucí práce