

Katedra politologie a evropských studií FFUP
Hodnocení bakalářské diplomové práce

Jméno studenta	Jakub Vrobel	
Název práce	Syria Accountability Act: Meze amerického unilateralismu	
Hodnotil	Jméno	Datum
Vedoucí práce	Jan Čuřík	
Oponent práce		22.5.2010
Celkové hodnocení	slovní	Numerické
	Výborně	1
Upozornění	V případě plagiátorství je práce automaticky hodnocena jako nedostatečná.	

Podrobné hodnocení práce

	Stupnice					
Hodnocení (+)	1	2	3	4	5	Hodnocení (-)
1. Probíhaly pravidelné konzultace*	✓					1. Konzultace neproběhly
2. Znalost literatury k tématu	✓					2. Neznalost literatury k tématu
3. Dostatečný počet použitých relevantních zdrojů	✓ +					3. Nedostatečný počet relevantních zdrojů
4. Dostatečný počet odkazů	✓					4. Nedostatečný počet odkazů
5. Dobrá struktura práce a formální správnost	✓					5. Špatná struktura práce a formální nesprávnost
6. Dobrá logická výstavba textu	✓					6. Špatná logická výstavba textu
7. Dobrý úvod	✓					7. Nedostatečný úvod
8. Kriticky hodnotí zdroje	✓ +					8. Nehodnotí použité zdroje
9. Obsahuje analýzu problému	✓					9. Nevykazuje analytické schopnosti
10. Zřetelná metodologie		✓				10. Bez metodologického ukotvení
11. Ucelený závěr			✓			11. Nedostatečný závěr
12. Správně vedený vědecký aparát	✓					12. Nesprávně vedený vědecký aparát
13. Kvalitní jazykové podání (stylistika a gramatika)	✓					13. Špatné jazykové podání
14. Přílohy (nepovinné)						

Slovní hodnocení:

Kroky Obamovy administrativy postupně poskytují dostatečný odstup ke kritickému zhodnocení projektu transformace Blízkého východu / *Reshaping the Middle East*, který se mezi lety 2002-2007 stal mantrou americké politiky v této oblasti. Práce Jakuba Vrobela si vytkla za cíl analyzovat prostřednictvím případové studie legislativní proces amerického Kongresu, který na přelomu let 2003-2004 vyústil v přijetí zákona SALSA (Syria Accountability and Lebanon Sovereignty Act). Rád bych hned na počátku zmínil jistou formu vzájemného nedorozumění, která Jakuba Vrobela vedla k tomu, že svou studii do tohoto obecného kontextu explicitně nezařazuje. Považuji to v první řadě za vinu vedoucího práce, tedy mou. Kontext byl od samotného počátku, domnívám se oboustranně, tak zjevný, že zůstal nakonec v textu práce poněkud utajen.

Práci samotnou lze v zásadě rozdělit na dvě části. První z nich popisuje, v intencích až nadbytečně institucionálních, politický systém Sýrie a agendu, kterou do jeho fungování vnáší komplikovaná geopolitika blízkého sousedství (konfliktní témata Golan a vodních zdrojů, strategická hodnota Libanonu). Kvituji, že se autor v této části věnuje otázce krátkého politického uvolnění, doprovázejícího konsolidaci moci Baššára Asada v průběhu roku 2001. Uvítal bych zde však zmínku o

Slovní a numerická stupnice: **výborně (1+, 1, 1-); velmi dobře (2+, 2, 2-); dobře (3+, 3, 3-); nedostatečně (4)**

Stupnice podrobného hodnocení: **1-2 – výborně až velmi dobře; 3 – průměrně; 4-5 – nevyhovující**

* hodnotí pouze vedoucí práce

Katedra politologie a evropských studií FFUP

Hodnocení bakalářské diplomové práce

celkovém syrském postavení v regionálním kontextu na počátku desetiletí, charakterizovaném od března 2000 faktickou izolací. Domnívám se, že tato skutečnost je pro pochopení hlubších ambicí SALSA zásadní. Obdobně nejsem zcela spokojen ani s mechanickým popisem vztahů mezi Sýrií a Libanonem, respektive Hizbulláhem. Jestliže po celá 90. léta syrský režim kontroloval Libanon prostřednictvím „nepřímé vlády“ loajálních libanonských klientů, roky 2003-2004 byly ve znamení návratu přímých intervencí do libanonské politiky (viz otázka Lahúdova mandátu). Tyto prvotní lapsy Baššárový vlády a neexistence jakékoliv komunikace mezi US administrativou a syrským režimem by bylo vhodné zkoumat jako obecná východiska vedoucí na americké straně k formulaci SALSA.

Oproti první části, která se svou povahou nijak zvlášť nevymyká z průměru vysokoškolské práce je část druhá, věnovaná vlastnímu washingtonskému decision-making, zcela odlišného kalibru. Jakub Vrobel prostřednictvím systematického využití primárních pramenů a lehkého cynismu krok za krokem dekonstruuje debatu Kongresu, vedoucí ke schválení SALSA. Aniž bych chtěl jakkoliv sklouznout k apriorní kritice intelektuálního zázemí americké politiky vůči Blízkému východu, nezbývá mi než označit autorovu analýzu za chirurgicky přesnou anatomii dvojích standardů a intelektuální nepoučenosti, vedoucí ve výsledku ke ztrátám lidských životů mladých Američanů a Iráčanů a povšechnému chaosu. Zvláštní pozornost si v práci dle mého názoru zaslouží především argumenty točící se okolo UNSCR 1373, která posloužila k ostrakizaci Sýrie jako přestupní stanice rodící se „al-Káidy v Mezopotámii“ (ačkoliv hlavní směr džihádské turistiky směřoval do Iráku ze Saúdské Arábie a po státní silnici spojující Baghdád s jordánským Ammánem). Zajímavé by bylo rovněž bližší prozkoumání debaty k UNSCR 1441, prostřednictvím které byla roku 2002 inovativně spojena agenda zbrání hromadného ničení s vizí *regime change* v Iráku. Rád bych k této části práce zdůraznil, že autor prokazuje výbornou schopnost kriticky vyhodnocovat postoje jednotlivých kongresmanů a lobbistů a v případě dvou spolutvůrců zákona i schopnost identifikovat velmi materiální závazky v pozadí velmi idealistické rétoriky... Vzhledem k tomu, že si nejsem vědomý existencí jediné práce, která by se problematice vlastního rozhodování za SALSA věnovala, považuji tuto část bakalářské práce za jednoznačně hodnou dalšího rozšíření a následného publikování.

Současně bych autora práce rád vyzval k tomu, aby přehodnotil a dále rozšířil kapitolu týkající se reálných dopadů zákona. Ač jeho argumenty zřetelně prokazují, že fyzický dopad zákona na americko-syrské vztahy byl minimální (neboť jak autor sám správně poznamenává, byly takřka nulové), domnívám se, že primárním cílem bylo získat pro jeho podporu širší zázemí členských států EU, jejichž vzájemné obchodní vazby se Sýrií představují páku pro případný silný tlak. Stejně tak by stála za bližší zkoumáním otázka, zda to byla právě hrozba sankcí, inspirovaných SALSA, co přimělo Sýrii jako první stát na Blízkém východě k přiznání otevřené inspirace čínským rozvojovým modelem a následnému rapidnímu posílením vazeb s Říší středu.

Jakub Vrobel závěr své práce situuje do let 2005/2006, symbolicky ztělesněných smrtí libanonského premiéra Rafíqa Harírího a následným stažením (viditelných) syrských jednotek ze země cedrů. Stojí za zmínku, že se syrský režim tak na přelomu let 2005 a 2006 ocitl ve velmi komplikované situaci, připraven o zdroje politické patronáže, které poskytoval Libanon, vystaven kombinovanému tlaku americké a francouzské vlády a zbaven podpory hlavního finančního sponzora,

Slovní a numerická stupnice: **výborně (1+, 1, 1-); velmi dobře (2+, 2, 2-); dobře (3+, 3, 3-); nedostatečně (4)**

Stupnice podrobného hodnocení: **1-2 – výborně až velmi dobře; 3 – průměrně; 4-5 – nevyhovující**

* hodnotí pouze vedoucí práce

Katedra politologie a evropských studií FFUP
Hodnocení bakalářské diplomové práce

Saúdské Arábie. Paradoxně, sunnitsko-ší'itský rozkol a izraelská agrese vůči Libanonu symbolizující na Blízkém východě rok 2006, umožnily damašskému režimu znovu konsolidovat svou pozici a v plné síle se vrátit na scénu, kterou roku 2000 opustil.

Ve výsledku hodnotím práci Jakuba Vrobela jako vysoce kvalitní a přesahující běžnou úroveň bakalářských prací. Dílčí nedostatky, které zmiňuji, považuji především za námět k další práci s textem, nesnižují nijak hodnotu práce. Autorova schopnost plynule přecházet mezi oběma břehy, Capitol Hillem a prezidentským palácem Tišrín je silným plus, které ve ztracených překladech americko-blízkovýchodních vztahů neztrácí nic ze své aktuálnosti ani nyní. Probíhající debata v konzervativních amerických médiích, zda je aktuální vítězka soutěže MISS USA „Hizballáhem v bikinách“, budiž toho příkladem.

Práci celkově hodnotím známkou **výborně**.

22.5.2010

Jan Čuřík