

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Vít Novák**, studijní obor: **Mezinárodní rozvojová studia**

název posuzované práce: ***Ekoturismus v Bosně a Hercegovině***

Formální splnění zadání práce:

Student po formální stránce splnil zadání bakalářské práce. Struktura práce je v souladu se zadáním. Cíle práce, tak jak byly stanoveny, jsou v odpovídající míře naplněny.

Obsahová úroveň práce:

Název práce slibuje zajímavé a neotřelé téma ekoturismu v Bosně a Hercegovině. Ovšem obsah práce neodpovídá zcela názvu práce – práce je rozdělena na dvě části přičemž v první části jde spíše o samostatnou analýzu konceptu ekoturismu a v druhé části popis turistického potenciálu některých oblastí Bosny a Hercegoviny (BiH). Tyto dvě části práce však nejsou nijak propojeny, vystupují v podstatě jako samostatné části. Zmiňovaná druhá část se samotnému ekoturismu v BiH příliš nevěnuje, spíše jde o snahu stanovit turistický potenciál BiH.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Autor využil větší počet relevantních knižních a elektronických zdrojů. Některé části – např. kapitola 7.5 *Ekoturismus v Bosně a Hercegovině* – čerpají jen z omezeného množství zdrojů, což bude zřejmě souviset s celkovým nedostatkem zdrojů v oblasti zvoleného tématu. Výsledkem jsou poměrně rozsáhlé části textů z jednoho zdroje (viz. např. Gomez str. 51 apod.). Zvolený způsob citací přispívá k přehlednosti práce. V kapitole 4. Ekoturismus (str. 9) je zřejmě omylem uveden citační odkaz ve formě (Honeyová, 1999) a později (Honey, 1999), přičemž se pravděpodobně jedná o tutéž autorku.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Kladně hodnotím jednotné grafické zpracování tabulek, schémat a grafů (tyto jsou však v práci jednotně pojmenovány jako „obrázky“). V práci není zařazen seznam tabulek a grafů (obrázků). Jazyková úroveň práce je na dostatečné úrovni. Domnívám se, že pro přehlednost je vhodné jednotlivé hlavní kapitoly začínat na novém listu. Místy se vyskytují chyby (např. opakované vyjádření procent ve smyslu „procentní“ na straně 13, výraz „vyjímecný“ v Úvodu, nepřírozeně působí stylizace některých vět. Zbytečně jsou používány cizí termíny, přestože je lze nahradit českými (např. „generuje“ 10 procent pracovních míst, „dosahuje konsensu“, udržet si svou „konceptní integritu“ (co to je?) na straně 20, „vzájemná interdependence ekosystémů“ na straně 35, „poloaridní oblasti“ na straně 38. Na stranách 41 a 42 vysvětluje autor v textu plné znění zkratk, které jsou obecně užívány – např. kilometrů čtverečních (km²), kilometrů (km), metrů nad mořem (n.n.m), a konečně 75% procent (%) – 3x za sebou požit výraz procent, z toho jednou ve špatném smyslu. Autor přitom některé zmíněné výrazy používá už v první části práce (bez vysvětlení v závorce). Nezvykle působí použití budoucího času v kapitole 2. Cíl práce („Práce bude rozdělena na dvě hlavní části“ apod.). V části Summary chybí v některých případech členy. Podle vyhledávače Google byl autor prvním, kdo použil termín „ekolodž“ v této podobě v českém jazyce (překlad slova ecolodge z anglického jazyka), což hodnotím jako odvážný jazykovědný počín.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

Proč se autor svou práci více nezaměřil na téma ekoturismus v Bosně a Hercegovině?

Autor popisuje některé oblasti BiH vhodné pro rozvoj (eko)turistiky – proč nejsou zařazeny mapy a popř. obrázky těchto oblastí? Téma práce k tomu přímo vybízí.

Autor zmiňuje projekt firmy Green Vision, který je prováděn pracovníky Univerzity v Brightonu. Pokusil se autor zjistit více informací o tomto projektu či výzkumu (zejména části zmiňované univerzity)? Jednalo se o výzkum University of Brighton nebo University of Sussex?

Na str. 26 autor přejímá charakteristiku ideálního managementu ekolodže, kdy uvádí, že v [ekolodži] *nedrží zvířata v klecích, ani nemá žádná exotická zvířata na svém pozemku*. Jaká je definice exotického zvířete (např. v Kostarice), co s volně žijícími zvířaty?

Proč jsou všechny tabulky a grafy označeny jako obrázky?

Navštívil autor BiH nebo se chystá tento region v budoucnosti navštívit?

Celkové hodnocení práce:

Název práce je vzhledem k obsahu práce do určité míry zavádějící. První část se věnuje obecným konceptům ekoturismu, chybí navázání a logické propojení s druhou částí zaměřenou na Bosnu a Hercegovinu. Část věnovaná ekoturismu je obecná, vztažená spíše k problémům ekoturismu a konvenčního turismu v tropických zemích. Lépe by bylo soustředit se na problémy ekoturismu v zemích nebo regionech srovnatelných s BiH (např. ostatní balkánské země, přímo se nabízí Černá Hora). Ke zvýšení informační hodnoty druhé části práce by bylo vhodné zařadit relevantní mapové a obrazové přílohy.

Přes veškeré uvedené výhrady autor prokázal zájem o téma a přináší celou řadu zajímavých informací. Kladně hodnotím také např. matici na str. 3, ve které srovnává definice ekoturismu různých autorů. Téma poskytuje značný prostor k dalšímu prohloubení např. v diplomové práci (zejména část věnovaná potenciálu BiH k turismu). Všechny mé připomínky jsou směřovány k tomu, aby se autor vyhnul chybám při případném budoucím pokračování v tomto nebo podobném tématu.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci doporučuji k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře.

Olomouci, 1. 6. 2008

Mgr. Zdeněk Opršal

oponent bakalářské práce