

POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Diplomová práce (Mgr.)
Univerzita Palackého v Olomouci - Fakulta tělesné kultury

Autor práce: Bc. Kristýna Lavičková

Název práce: Vztah mezi úrovní pohybové aktivity a kategoriemi A-D pacientů s CHOPN

Autor posudku: doc. Mgr. Kateřina Neumannová, Ph.D.

Hodnocení závěrečné práce:		Body
		0-4
1	Samostatnost zpracování tématu, iniciativa, spolupráce a úroveň komunikace s vedoucím práce...	4
2	Vhled do problematiky, porozumění tématu...	4
3	Reprezentativnost a rozsah použité literatury. Práce s literaturou, adekvátní použití literárních zdrojů a jejich citací...	4
4	Formulace a naplnění cílů, úroveň jejich zpracování...	4
5	Vhodnost a správnost použitých metod práce...	4
6	Adekvátní zpracování výsledků a závěrů...	3
7	Formální náležitosti, jazyková a grafická úroveň...	2
8	Celkový odborný přínos závěrečné práce a možnosti jejího praktického využití...	4
Celkem		29

Práce je zaměřena na aktuální téma, neboť se neustále upřesňují léčebné postupy, které by umožnily zlepšení funkčního stavu nemocných s CHOPN. Z tohoto pohledu je práce přínosná pro klinickou praxi a může napomoci nastavení doporučení pro preskripci pohybových aktivit u této skupiny nemocných. V práci oceňuji velmi vysoké množství použité cizojazyčné literatury (96 literárních zdrojů v anglickém jazyce a 21 zdrojů citováno z česky psané literatury), které prokázalo velmi dobrou schopnost studentky pracovat s odborným textem a hledat souvislosti v oblasti, která není v českém jazyce příliš často zpracovávána. Z práce je patrná dobrá orientace studentky v dané problematice, studentka byla schopna syntézy poznatků a vyvozování vztahů, neboť téma její diplomové práce nebylo v předchozích studiích podrobně zkoumáno - vztah kategorií CHOPN a pohybové aktivity. Oceňuji i teoretickou část práce, která je psána přehledně vzhledem k množství informací, které k onemocnění CHOPN jsou. Studentka nezabíhala podrobně do oblastí, které nejsou v úzkém vztahu se zkoumanou problematikou diplomové práce. Studentka ke svoji diplomové práci přistupovala aktivně, na konzultace k diplomové práci byla vždy pečlivě připravena, komunikace se studentkou byla po celou dobu na velmi dobré úrovni.

Klady práce...

- V práci mohly být v seznamu zkratk uvedeny u anglických termínů i české ekvivalenty (ty jsou však uvedeny ve vlastním textu v práci) - např. český termín pro ISWT, ESWT, HRQL, WHO atd.
- V diskuzi práce bych uvítala více rozepsané doporučení pro vykonávání pohybových aktivit vzhledem ke zjištěným výsledkům práce.
- V práci se ojediněle vyskytují překlepy, chybění tečky na konci věty či špatný rod jména autora/autorky studie (např. seznam zkratk a str. 10 - překlep v termínu Tiffeneauův index, na str. 17 je dvakrát stejný text - Dalším doporučením je zařazení silového tréninku..., str. 18 Sigríd Vorrink je autorka, obdobně Emilie Michalovic je autorka studie, str. 12 a str. 30 je napsaný parametr FEV1 bez dolního indexu, str. 30 tabulka 2 by měla být označena jako tabulka 1, neboť se jedná o první tabulku v práci, v tabulce 2 by bylo vhodné uvést jednotku BMI uvést malými písmeny).

Nedostatky práce, připomínky...

**Otázky k
obhajobě:**

Jaké by bylo doporučení pro preskripci pohybové aktivity u jednotlivých kategorií CHOPN na podkladě vašich zjištění v diplomové práci? Bylo by vhodné doplnit nějaká další vyšetření či monitorování, aby byla preskripce pohybové aktivity co nejvíce individualizovaná? Lišila by se doporučení pro jednotlivé kategorie? Jaké konkrétní pohybové aktivity by pro pacienty v jednotlivých kategoriích byly vhodné?

**Závěry a
doporučení práce**

Konstatuji, že závěrečná práce splňuje obsahové i formální standardy kladené na závěrečné práce na FTK UP v Olomouci a neshledávám ji plagiátem, ani mi není známo, že by se autor plagiátorství dopustil. Práci doporučuji k obhajobě.

**Návrh klasifikace
práce:**

A

**Zdůvodnění
hodnocení "F"**

Datum:

25.08.2021

Podpis:

K. Naumann