

POSUDEK VEDOUcí BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Jan Svojanovský
Studijní program: Charitativní a sociální práce
Název bakalářské práce: *Muzikoterapie v nízkoprahovém centru pro děti a mládež*

Evidenční číslo:

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Lenka Tkadlčíková
Oponentka bakalářské práce: Mgr. Pavlína Jurníčková. Ph.D.

1. Hodnocené oblasti		Hodnocení
shoda názvu práce s jejím obsahem		B
způsob stanovení cíle/cílů práce		B
stupeň splnění cíle/cílů práce		C
hloubka analýzy zvoleného tématu		D
logická stavba práce		D
adekvátnost zvolených metod		D
jazyková úroveň, překlepy		C
volba použité literatury		C
způsob citování použité literatury		B
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		B
samostatnost při zpracování		C
2. Úroveň zpracování v oblasti		
teoretických poznatků		C
aplikace použitých metod		C
zpracování empirických dat		C
3. Hodnotící kategorie specifické pro obor		
přínos pro teorii oboru	spíše nižší	
přínos pro praxi oboru	spíše vyšší	
4. Celkové zhodnocení práce		
Práce má přímou souvislost se studovaným oborem a přináší pohled a podněty spojené s vyhodnocením přínosů konkrétních muzikoterapeutických technik při práci s klienty NZDM. Je členěna přehledně do 3 základních kapitol. Co se týká první kapitoly ve vztahu k muzikoterapii, autor seznamuje čtenáře s historickým vývojem muzikoterapie sahajícím do starověku a středověku a kromě faktu, že jednotlivé podkapitoly pokrývají jen pár řádků se nabízí otázka relevance uvedení takového diskurzu v kontextu cíle práce. Ve výzkumné části autor uvádí několik okruhů, který se rozhodl věnovat a které by se měly vztahovat k přínosům muzikoterapie - mezi nimi je také okruh ohledně časové náročnosti - otázka na autora práce zní - jak se vztahuje časová náročnost muzikoterapeutického sezení k předpokládaným přínosům. Je škoda, že se nepodařilo dát dohromady více respondentů, ale i přesto práce přináší inspiraci ve vztahu k využití alternativních terapeutických technik při práci s klienty NZDM. Celkově práce splňuje nároky na kvalifikační text této úrovně a lze ji doporučit k obhajobě.		
5. Připomínky a otázky k obhajobě		
Jak probíhala diskuse s fokusní skupinou? Proběhla po každé jednotlivé aktivitě či naráz až po skončení všech plánovaných technik? Jakým způsobem autor dosáhl nasycenosti tématu? Je něco dalšího,co by autor při zpětném pohledu na reflexi členů fokusní skupiny dělal jinak?		
Závěr:		
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě. Navrhovaný stupeň hodnocení: C.		

V Olomouci 12.5.2021

Mgr. Lenka Tkadlčíková
vedoucí bakalářské práce