



Katedra  
dějin umění

Univerzita Palackého  
v Olomouci

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Druh práce:** Magisterská diplomová práce

**Druh posudku:** Posudek oponentky/oponenta práce

**Autorka/autor posudku:** Mgr. Barbora Kundračíková, Ph.D.

**Autorka/autor práce:** Bc. Nela Kvíčalová

**Studijní program:** Teorie a dějiny výtvarných umění

**Název práce:** Kulisy regionální identity. Umělecká výzdoba divadelních budov v Brně, Zlíně a Mostě z 60. až 80. let 20. století

**Vedoucí práce:** doc. PhDr. Tomáš Winter, Ph.D.

### 1. Kritické zhodnocení práce

| Kritéria hodnocení                                                                       | Splňuje bez výhrad                  | Splňuje s drobnými výhradami        | Splňuje s výhradami      | Nesplňuje                |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <b>Formální a jazyková kritéria</b>                                                      |                                     |                                     |                          |                          |
| Práce splňuje požadavky na rozsah                                                        | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)                            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Dodržení zásad citačních pravidel, jednotnost poznámkové aparátu, bibliografie a pramenů | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování příloh (zejména kvalita obrazové přílohy)                                     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Celková typografická úprava                                                              | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Katedra dějin umění

Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci

Křížkovského 511/10 | 771 47 Olomouc | +420 585 633 442 | zuzana.komarkova@upol.cz

[www.ff.upol.cz](http://www.ff.upol.cz) | [www.dejinyumeni.upol.cz](http://www.dejinyumeni.upol.cz)



| Obsahová kritéria                                                               |                                     |                          |                                     |                          |
|---------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| Práce jasně formuluje své cíle a metody jejich dosažení                         | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Práce dosahuje stanovených cílů                                                 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Práce je logicky strukturována                                                  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Autorčiny/autorovy soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy                | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Autorka/autor umí pracovat s odbornou terminologií a v práci ji správně používá | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| V závěru práce jsou jasně vyjádřeny cíle, jichž autorka/autor dosáhl/dosáhla    | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Celkový přínos práce                                                            |                                     |                          |                                     |                          |
|                                                                                 | ano                                 |                          | ne                                  |                          |
| Práce je kompilační prací                                                       | <input type="checkbox"/>            |                          | <input checked="" type="checkbox"/> |                          |
| Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem                                     | <input checked="" type="checkbox"/> |                          | <input type="checkbox"/>            |                          |
| Práce přináší nové poznatky                                                     | <input checked="" type="checkbox"/> |                          | <input type="checkbox"/>            |                          |
| Práce navrhuje nové metodické přístupy či novou interpretaci                    | <input checked="" type="checkbox"/> |                          | <input type="checkbox"/>            |                          |
| Průběh zpracování práce (vyplňují pouze vedoucí prací)                          |                                     |                          |                                     |                          |
|                                                                                 | ano                                 |                          | ne                                  |                          |
| Autorka/autor četně a v dostatečné míře konzultoval s vedoucí/vedoucím práce    | <input type="checkbox"/>            |                          | <input type="checkbox"/>            |                          |
| Autorka/autor přicházel se samostatnými tvůrčími podněty                        | <input type="checkbox"/>            |                          | <input type="checkbox"/>            |                          |

## 2. Celkové hodnocení práce (slovní hodnocení)

Nela Kvíčalová se ve své magisterské diplomové práci věnuje procesu projektování vybraných divadelních budov z období socialistického Československa. Soustředí se konkrétně na tři, a to sice brněnskou, zlínskou a mosteckou, vznikající v 60. až 80. letech 20. století, přičemž operuje se spojením „regionální identita“. Tímto prizmatem nahlíží na specifikum lokální socio-kulturní tradice a její podíl na volbě a realizaci konkrétních řešení.



Sumarizuje přitom vlastní průběh realizace, včetně přípravy soutěže, v některých případech (Brno) přitom dokumentuje také proměny, které proces v průběhu let doznal. Diplomová práce je výjimečná co do rozsahu a objemu zpracovaných informací. Opírá se o původní archivní materiály, kritickou rešerši v pozůstalosti autorů-umělců, studium patřičné odborné literatury i orální historii (Miroslav Řepa, Ivo Klimeš). A poskytuje tak ucelený obraz doby, přičemž přispívá reflexi komplexních vztahů mezi politickým režimem a uměleckou scénou, včetně té její části, která je označována jako „neoficiální“.

Práce je také logicky a účelně strukturovaná, vstupní teoretické pasáže zhodnocující zisky meziválečné avantgardy uvozují jejich poválečné revize, přičemž se pozornost logicky od počátku soustředí na umění ve veřejném prostoru a jeho sociálně-reprezentační roli. Osobně bych vítala omezení se na konkrétní realizaci a její důsledné zhodnocení – mj. s ohledem na etablování se nových médií a technologií (sklo, mozaika ad.), revizi vztahu umění a řemesla, proměny integrace uměleckých děl do rámce architektonické realizace, nakonec ale také vlastní formování oné zmiňované regionální identity, s vědomím politické reprezentace i bez něj či dokonce navzdory němu. Je však jasné, že teprve souvztažnost vícera podobných projektů nabízí možnost uchopit konkrétní tendence v potřebné paralele a zobecnit je. Vzhledem k ukotvení výzkumu v post-avantgardním diskurzu bych pak vítala komplexnější závěr, v němž by byly zisky bádání kriticky zhodnoceny, respektive uvedeny do vztahu s děním v zahraničí, v rámci i mimo socialistický blok, respektive v po-transformačním období. V dané podobě je spíše povšechný a zjednodušující.

Práce je nejsilnější tam, kde se opírá o konkrétní materiál, archivní prameny či díla – jejich objem a kvalita zprostředkování jsou příkladné. V teoretických pasážích místy kolísá (úvodní reflexe proměny pojmu umění v meziválečném období, vlastní formování regionální identity). Je psána živě, se zájmem, je vcelku stylisticky vyzrálá, byť opakovaně tenduje k užívání obecnějších opisů a spojení. Gramatických chyb nebo formálních nedostatků obsahuje nemnoho, zato se objevují průběžně. Patří mezi ně mj. nejednotné uvádění desetiletí, názvů institucí (Slovenský fond výtvarných umění), místy chybné skloňování (s. 9, 10, 15, 20 ad.) a dělení vět (s. 9, 10, 11, 14, 17, 20, 24 ad.). Popisky by neměly končit tečkou. Soupis archivních materiálů a literatury je patřičně obsáhlý, členěn je však věcně a přehledně. Totéž platí pro obrazovou část práce, která je vhodně součástí textové analýzy – některé z reprodukcí by si však zasloužily větší prostor.

K diskusi – autorka sama naznačuje možný další průběh bádání, jakou cestou se tedy míní vydat osobně? Měla možnost provést rešerši zahraničních realizací? Je s ohledem na ně



česká situace v čemkoli výjimečná? Měla možnost reflektovat ukotvení zmiňované „regionální identity“, mj. ohledem na proměnu její vizuální reprezentace a s ohledem na širší socio-politické okolnosti?

### 3. Výsledné hodnocení:

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm A

Datum: 25.5.2024

Podpis: Barbora Kundračíková

#### Příloha: klasifikační škála pro výsledné hodnocení:

| Klasifikační stupeň | Deskriptor  | Charakteristika                   | Bližší specifikace výkonu / ECTS             | Hodnota pro výpočet studijního průměru |
|---------------------|-------------|-----------------------------------|----------------------------------------------|----------------------------------------|
| A                   | Vynikající  | Vysoce nadstandardní, vyznamenání | Vynikající výkon pouze s drobnými chybami    | 1                                      |
| B                   | Výborné     | Nadstandardní zásluha             | Nadprůměrný výkon, ale s určitými chybami    | 1,5                                    |
| C                   | Velmi dobré | Standardní úspěšné absolvování    | Celkově dobrý výkon s častými chybami        | 2                                      |
| D                   | Dobré       | Uspokojivé, úspěšné absolvování   | Přijatelný výkon, ale se značnými nedostatky | 2,5                                    |
| E                   | Dostačující | Absolvování s výhradami           | Výkon splňuje minimální požadavky            | 3                                      |



Katedra  
dějin umění

Univerzita Palackého  
v Olomouci

|   |              |                                                 |                                                   |   |
|---|--------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---|
| F | Nevyhovující | Zcela<br>nevyhovující,<br>neúspěšné<br>ukončení | Je zapotřebí<br>značné<br>množství další<br>práce | 4 |
|---|--------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---|

Genius loci ...

**Katedra dějin umění**

Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci

Křížkovského 511/10 | 771 47 Olomouc | +420 585 633 442 | [zuzana.komarkova@upol.cz](mailto:zuzana.komarkova@upol.cz)

[www.ff.upol.cz](http://www.ff.upol.cz) | [www.dejinyumeni.upol.cz](http://www.dejinyumeni.upol.cz)