

Průběh obhajoby diplomové práce:

Student přistoupil k obhajobě své diplomové práce nepřipraven. V průběhu obhajoby nebyl schopen věcně a přesvědčivě reagovat na připomínky úradně v soudcích, vedoucího a dozenta. Rovněž jeho odpovědi na otázky členů komise představovaly potřebnou hloubku, argumentační přesnost a položené klíčové pojmy a podstaty, které byly proce ním.

Proce přišli podobně stručně krátce nad ústním projevem studenta při obhajobě.

Celkově obhajoba neuspěla z hlediska požadavků na položené otázky samostatně formulovat a obhajovat odlově zřejmě Otázky u obhajoby, na které student nebyl schopen reagovat, přičemž na ně reagoval velmi stručně a bez věcné podstaty.

1. Kysnětlete termín "družky" v odborné literatuře, "družky" se objevuje v textu.
2. Kysnětlete rozdíl mezi pojmy: zoh se speciálními metod. přehledami a zoh se specifickými formami učení.
3. V souvislosti s výstupem úradně, je se "jedno" a deskriptivní studii s prvky komparativní přehledné analýzy." Převím Kysnětlete.
4. Na konkrétních příkladech uveďte 3 druhy cjt - viz Tab. 3.24.

Členové komise: doc. RNDr. TOMÁŠ ZPRAHÁL, CSc.

doc. Mgr. KAREL PASTOR, Ph.D.

Mgr. DAVID NOCAR, Ph.D.

Mgr. EVA BARTKOVÁ, Ph.D.

Mgr. KŘETOSLAV BARTEK, Ph.D.

Na základě obhajoby se shodli všichni členové komise - jednoglasně.

F

Klasifikace:

Datum obhajoby: 26. 8. 2025

podpis zkoušejícího