



KATEDRA BOHEMISTIKY

Posudek na bakalářskou/magisterskou diplomovou práci

Autor: Jakub Kučera

Studijní obor: Česká filologie se zaměřením na editorskou práci ve sdělovacích prostředcích

Název práce (česky/anglicky):

Vedoucí práce: Mgr. Michaela Kopečková, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, schopnost formulovat cíl a závěry práce	B
Teoretická podkladová koncepce, metodologie, terminologie	C
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy	A
Interpretace a argumentace	B
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	A
Struktura práce, výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků, dodržení ortografické a gramatické normy	B
Bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	A
Výsledný průměr	B

Hodnocení písemné verze práce – návrh klasifikačního stupně

Jakub Kučera si pro svou analýzu zvukové roviny v mluvním projevu (monologickém i dialogickém) vybral specifickou skupinu mluvčích, konkrétně 3 politiky a 3 političky. Záměrně vybíral takové mluvčí, již se téměř denně objevují na obrazovkách či v rozhlasu, což jeho téma zcela jistě ztraktivní.

Hned na začátku je nutné říct, že student pracoval samostatně, přesto pravidelně docházel ke konzultacím, aby se ujistil ve správném postupu apod.

Práce má tradiční strukturu. Začíná úvodem, kde autor osvětluje, proč si toto téma i tyto mluvčí k analýze vybral, představuje strukturu práce a shrnuje postup při vlastní sondě. Trochu mi zde chybí nějaký předpoklad. Na úvod navazuje část teoretická, kde autor nejdříve vymezuje charakter veřejného mluveného projevu, přičemž neopomíná ani projev politický. Zde bych měla drobnou připomínku: myslím, že část o manipulativních principech by mohla být stručnější a třeba více zaměřená na zvukovou rovinu. Autor to na konci kapitoly sice zmiňuje, ale více se tomu nevěnuje (ačkoliv by mohl např. využít publikace Vlčkové-Mejvaldové, kterou v práci cituje, popř. Jílka a kol. (2020), která byla věnována možné expresivitě ve zpravodajství). Naopak mi v této části chybí trochu více informací k rozdílu v monologu a dialogu (str. 9).

Ve druhé části teorie již autor představuje tradiční popis zvukové roviny češtiny (se zaměřením na jevy dále pozorované při analýze), připojuje nejnovější údaje z podobných sond a shrnuje ortoepická pravidla a možné odchylky při realizaci prezentovaných jevů (vždy jsou uvedeny i konkrétní příklady). Autor se zde „nepouští“ do obšírného výkladu, zmiňuje informace relevantní k následující praktické části. Možná by bylo přínosné na str. 19 doplnit nějaké



příklady k nestandardní znělostní asimilaci před sonorami. Autor zde hovoří o vlivu regionální příslušnosti, ale dále to nekomentuje ani nedemonstruje.

Každá širší kapitola je uzavřena shrnutím a předpokladem k možným odchylkám v analýze projevu zvolených mluvčích.

Za teoretickou částí následuje již část praktická, ta je uvedena tzv. metodologií. Zde jsou zahrnuty informace o výběru mluvčích, postupu při analýze, využití fonetické transkripce apod. Autor popisuje vše detailně, nastiňuje také, jakým způsobem bude prezentovat data.

Práci pak dominuje samotná prezentace dat. Autor hodnotil jednotlivé jevy u každého mluvčího zvlášť, v každé kapitole pak postupuje při vyhodnocování systematicky: nejdříve obecně shrnuje zjištěná data vzhledem ke všem mluvčím, pak přechází ke konkrétnějším informacím, načež v závěru své komentáře shrnuje. Každá kapitola je doplněna o grafy, vizualizace a tabulky, které autorovy výsledky jasně demonstrují (popř. je odkázáno na přílohy). V této části bych ráda vyzdvihla, že je autor schopen komentovat nejen samotná zjištěná fakta, ale také na základě percepce připojit vlastní hledisko, úvahu nad možnou příčinou odchylky apod.

V práci se občas vyskytují stylistické a typografické chyby, ale na množství textu jich není mnoho.

Vzhledem k výše uvedenému práci ráda **doporučuji** a před ústní obhajobou ji **hodnotím stupněm B**.

Otázky k diskusi:

- 1) V teoretické části na str. 14 hovoříte o tzv. *dvojím i*. Potvrzuje Vaše analýza odlišnou realizaci z hlediska kvality $i \times i$?
- 2) V teoretické části zmiňujete možnost manipulace s využitím zvukových prostředků. Pozoroval jste Vy sám u některého politika / některé političky něco takového? Vnímali jste tuto manipulaci třeba během volebního období?

Datum a podpis oponenta práce:

V Olomouci dne 23. 5. 2023



Michaela Kopečková