



Posudek bakalářské diplomové práce

Autor: Hana Rusková

Titul: Dongfang Meiren cha a jeho čajová kultura na Taiwanu

Konzultant: Filip Kraus, Ph.D.

Oponent: Mgr. Veronika Vaseková

Hodnotící kritéria:	Známka:
Stanovení cílů práce a jejich dosažení	B
Diplomantka sa v práci venuje téme čajovej kultúry špecifického čaju „Dongfang Meiren cha“ z teoretického i empirického hľadiska. Kladie si za cieľ: „Cílem práce je analyzovat čím je tento druh čaje tak jedinečný oproti jinému taiwanskému čaji a jakou tradici a kulturu sebou tento druh čaje nese.“ „Cílem je poskytnout ucelený pohled na to, co činí Dongfang Meiren cha nejen specifickým čajem, ale i důležitou součástí taiwanské kultury a tradice.“ Autorka už v úvode práce pracuje s tvrdením (hypotézou) unikátnosti daného čaju a v práci hľadá pre túto výnimočnosť hlbšie pochopenie prostredníctvom skúmania teórie o tomto čaji, ako aj vlastným empirickým výskumom. Takéto nastavenie zámeru autorky považujem za relevantné a opodstatnené. Bolo by však potrebné ešte túto hypotézu (že tento čaj je unikátny) podložiť odbornými zdrojmi, čo je pre odborný text nevyhnutné. Pre veľmi krátky rozsah bakalárskej práce považujem za príliš obširne a možno zbytočné skúmať štyri výskumné otázky, stačila by i jedna dobrá výskumná otázka, ktorej by bolo možné sa venovať do väčšej hĺbky. Diplomantka v rámci svojich online dotazníkov získala data od 81 Taiwancov, čo považujem v bakalárskej práci, aj vzhľadom k počtu otázok v dotazníku (38 uzavretých a 8 otvorených otázok) za dostatočné množstvo.	
Struktúra, metodologie, argumentace a interpretace	C
Na prvý pohľad veľmi oceňujem študentkinu angažovanosť k spracovaniu vlastného empirického výskumu k tejto téme, v podobe rozosielania dotazníkov v tradičnej čínštine. Pri čítaní analýzy Vašich výsledkov mi chýba väčšia prehľadnosť textu, čo je škoda, pretože výsledky sú zaujímavé. Bolo by dobré vždy očíslovať jednotlivé otázky, ktorých analýzu popisujete. Taktiež by sa hodilo v analýze viac zargumentovať vybrané výsledky, a to aj prostredníctvom vlastných znalostí. Napr. (podľa s. 34) prečo až 35 Vašich respondentov je vekovej kategórie 40-49 rokov? Je to výsledok toho, že táto veková kategória sa viac zaujíma o čaje, a preto vyplnili Váš dotazník? Bolo by dobré skúsiť sa viac zamyslieť, čo niektoré výsledky môžu znamenať, aby text analýzy neznal len ako výčet čísel, ale je treba výsledky viac interpretovať. Aj kvôli tomu by som Vám ešte raz navrhla radšej si stanoviť len jednu hlavnú výskumnú otázku, ktorej by ste sa mohli dostatočne venovať, ako teoreticky, tak empiricky. Avšak to môže byť tiež podnetom pri Vašej budúcej práci.	

Bolo by tiež vhodné na konci práce, prípadne v prílohe, priložiť celkovú podobu Vášho online dotazníka. Každý čitateľ by rád videl skutočnú podobu Vášho dotazníka.

Pokiaľ ide o štruktúru textu, v texte si volíme len jeden typ odsadenia textu – odsadenie prvého riadku odstavca alebo odsadenie vynechaním riadka za každým odstavcom. Vy máte však prítomné oba typy odsadenia.

Odsek v texte obvykle netvorí len jedna veta, ako máte uvedené na stranách 11, 28, 29, 33, atď. Bolo by treba túto vetu zlúčiť s predchádzajúcim alebo ďalším odsekom.

V odborných prácach je treba všetky použité obrázky očíslovať a pomenovať. Grafy očíslované a pomenované máte, čo je v poriadku, avšak tiež by ich bolo vhodné uviesť v zozname grafov s hypertextovým odkazom na číslo strany, na ktorej sa daný graf nachádza.

I keď viem, že Váš dotazník bol celkom obsiahly, je škoda, že ste nezahrnuli okrem veku aj iné demografické otázky (hlavne gender, či vzdelanie), čím by sa dalo výsledky porovnávať aj v týchto súvislostiach.

Veľmi kladne hodnotím i uvedenie limitov Vášho výskumu.

Jazyk, stylistika	B
--------------------------	----------

Text je písaný jasným a zrozumiteľným jazykom. Text za sebou, až na niektoré výnimky, logicky nadväzuje. Čo sa týka gramatiky, sú tam len drobné nedostatky, a to najmä v nesprávnom umiestnení čiarky vo vete, jej nadbytočnom použití alebo jej vynechaní.

Používanie čínskych znakov, resp. pinyinu, by som odporučila zjednotiť – väčšinou máte názov v pinyin v kurzíve, ale napr. na s. 23 je v úvodzovkách "bei zhi di".

Odporúčila by som samotný názov čaju „Dongfang Meiren cha“ odlíšiť v texte napr. kurzívou.

Text má drobnejšie chyby:

s. 14 – dve tečky za vetou. „Tímto spôsobom nám čaj môže pomoci nájsť cestu k hlbší relaxaci a osobnému klidu. (Steptoe, 2007, 190: 81-89).“

s. 14 – má to byť jedna veta: „Čaj je rovněž brán jako duchovní chvíle. Kdy ve staré Číně byl právě čaj spojen s rozjímáním a dlouhými a hlubokými hovory s přáteli.“

s. 16 nesprávne skloňovanie „Kvůli toho“

Pri citáciách v texte dávame za stranou „s“ medzeru, ktorá väčšinou chýba: (Ming, 2016, s.53).

Občasné nesprávne skloňovanie, napr. na s. 22: „Následuje krok je specifický pro Dongfang Meiren cha a odlišuje ho od ostatních metod zpracování oolong čajů na Taiwanu.“ „...a jeho tajemství se tradičně předávají z generace na generaci.“

Odborná literatura, bibliografický aparát	B
--	----------

Množstvo použitých zdrojov je pre bakalársku prácu dostatočný. V budúcnosti by som odporučila čerpať viac z odbornejších zdrojov, ktoré na rozdiel od populárne náučných podliehajú prísny recenzným konaním.

Taktiež by som odporučila citovať čo najviac v teoretickej časti, pretože niektoré odstavce tam nie sú vôbec odcitované. Je ale možné predpokladať, že odkaz na literatúru, ktorý je prítomný v jednom odstavci sa vzťahuje i k predchádzajúcemu. Do budúca, prosím, zopakovať túto citaci, aby každý odstavec bol odcitovaný.

Na s. 15 citujete zdelenie od pána dr. Krausa, čo je super, že čerpáte aj z iného druhu zdrojov, avšak v odbornom texte je potrebné to náležite odcitovať v texte, ako aj na konci práce v referenciách, tzn. Autor, dátum autorovho zdelenia, forma zdelenia (napr. rozhovor/ prednáška...), dátum citovania vo vašej práci.

Pri citovaní v texte vo forme zátvoriek neudávame volume a issue článku, ako je na s. 14. To uvádzame v úplnej citaci až na konci v referenciách.

Bolo by dobré podrobne dodržiavať citačnú normu, ktorú pri citovaní zdrojov používate. Vo Vašom prípade ide o českú citačnú normu ISO 690, ktorá má svoje špecifiká. V budúcnosti si prosím overte najnovšiu podobu tejto citace na jej oficiálnych stránkach (požiadavky sa menia) napr. Najnovšie musí byť uvedená pred číslom skratka "vol." a "no." pri citovaní článku v časopise. U článkov online sa píše v kurzíve názov článku, čo by bolo vo Vašich referenciách treba zjednotiť.

Navrhované celkové hodnotení

Diplomantka vo svojej predloženej práci, napriek vyššie spomenutým výhradám, či drobnejším chybám, odviedla obrovský kus dobrej práce. Veľkým plusom je jej vlastný dotazníkový výskum na taiwanskej populácii a jeho analýza, kde preukázala taktiež základné predpoklady pre výskumnú prácu, a tým vykompenzovala nedostatky v teoretickej časti práce.

B

Témata pro obhajobu a doplňující otázky:

1. Čo (ak niečo) Vás pri dotazníkovom šetrení taiwanskej verejnosti prekvapilo?
2. Keby ste mali rozvinúť vašu teoretickú časť o tomto čaji, o aké iné odborné zdroje by ste sa opierali?
3. Aký význam by mohla Vaša štúdia mať pre výrobcov Vami skúmaného čaju?
4. Na s. 10 uvádzate: „Na rozdiel od pevninskej Číny, se na Taiwanu čaj začíná ve větším měřítku pěstovat až roku 1870 (Pratt, 2002, s.104).“ Pokúsili ste sa zistiť, prečo tomu tak na Taiwane je? Aký je Váš názor?

Datum obhajoby:

Podpis: