

# POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Fakulta tělesné kultury

<b>Autor práce:</b>	<u>Bc. Jiří Polášek</u>
<b>Vedoucí práce:</b>	<u>Doc. Mgr. Jan Bělka, Ph.D.</u>
<b>Název práce:</b>	<u>Komparace útočných kombinací v početní nerovnováze na ME 2022 v házené žen a na MS 2021 v házené mužů.</u>
<b>Autor posudku:</b>	<u>Karel Hůlka</u>

	<i>Body</i>
<i>V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (filosofické, historické ...)</i>	0–4
<b>1. Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce...</b>	<b>3</b>
<i>Diplomová práce se zabývá analýzou utkání mužů a žen ve vrcholové házené z hlediska kvality a úspěšnosti použitých herních situací při hře v početní nerovnováze. Sběr těchto dat a sledování moderních trendů je pro rozvoj házené velmi důležitý.</i>	
<b>2. Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury...</b>	<b>2</b>
<i>Vzhled autora do problematiky považuji za dostatečný. Autor používá české i zahraniční zdroje informací. Kapitola 2.2.1 je celá složena pouze z jednoho literárního zdroje. Práce obsahuje kapitoly, které nikterak nesouvisí s tématem práce (kap. 2.7, 2.9, 2.11, 2.12, 2.13) a zároveň postrádám detailnější informace o metodách analýzy týmového herního výkonu (pozorování, posuzování apod.).</i>	
<b>3. Formulace cílů a záměrů práce, případně výzkumných otázek, hypotéz...</b>	<b>3</b>
<i>Cíl i dílčí cíle souvisí se zaměřením práce, metody jsou voleny vhodně tak, aby bylo možné splnit hlavní cíl práce.</i>	
<b>4. Metodika práce, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných)...</b>	<b>2</b>
<i>Metodika je zpracována přehledně. V popisu metod postrádám popis kategoriálního systému, dle kterého byly sledované herní situace hodnoceny. Statistické zpracování bylo použito vhodně.</i>	
<b>5. Zpracování výsledků práce, interpretace výsledků...</b>	<b>2</b>
<i>Výsledky jsou přehledné, odpovídají i na otázky, které byly na základě cíle práce vytyčeny.</i>	
<b>6. Diskuse práce, závěry práce, teoretický a praktický přínos práce...</b>	<b>3</b>
<i>Diskuse práce je podrobná, avšak nevysvětluje všechna významná zjištění práce. Navíc postrádám jakoukoliv podobnou studii, se kterou by bylo možné studie porovnat.</i>	
<b>7. Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...</b>	<b>2</b>

Práce splňuje požadavky kompendia pro publikování na FTK UP, avšak citace v textu vychází spíše z APA verze 6.

**8. Celkové hodnocení práce a její specifika, nové trendy...** *Spolupráce, iniciativa a zájem autora o kvalitní zpracování, spoluúčast na výzkumných, rozvojových projektech (pokud je známo)...*

1

**Poznámky, doplňky  
posuzovatele:**

**Otázky k obhajobě:** Proč je pro Vás důležité porovnání týmového herního výkonu mužů a žen?

Promlouvá do výsledků více současný trend pojetí herního výkonu nebo hráčské složení a filosofie sledovaných týmů?

V čem jsou výsledky práce využitelné v praxi?

**Body celkem:**

18

**Hodnocení celkem:** Doporučuji práci k obhajobě.

**Klasifikace:**

D

**Datum:**

**Podpis:**

18.5.2024