

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Marie Šidlová

Název práce: Aktivizační metody ve výchově ke zdraví s akcentem na problematiku ústní hygieny

Vedoucí diplomové práce: doc. Mgr. Michaela Hřivnová, Ph.D.

Oponent diplomové práce: Mgr. Pavla Dobešová, Ph.D.

1. Základní kritéria hodnocení*	ano	ne
Práce splňuje stanovený rozsah.	x	
Práce nebo její podstatná část je hodnocena jako plagiát.		x

* V případě, že práce nesplňuje stanovený rozsah a/nebo je hodnocena jako plagiát, nemůže být doporučena k obhajobě.

2. Cíle práce	ano	částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu s názvem práce.	x		
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle.	x		
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně.	x		
Stanovené cíle byly naplněny.	x		
Další komentář k cílům práce:			

3. Obsahové náležitosti práce	ano	částečně	ne
Obsah práce je v souladu se schváleným názvem práce.	x		
Práce splňuje obsahové náležitosti stanovené pro daný typ práce.	x		
Autor uvádí východiska práce, která obsahují pojednání o odborných poznatcích z různých informačních zdrojů nebo historických pramenů.	x		
Východiska práce jsou zpracována v míře dokládající porozumění autora uvedeným teoriím a konceptům.	x		
Autor uvádí východiska, klíčové informace a pojmy k tématu práce.	x		
Autor provádí analýzu a hodnocení aktuálního stavu zkoumání v dané oblasti.	x		
Autor pracuje s relevantní odbornou literaturou a dalšími informačními zdroji.	x		
Práce vychází z primárních zdrojů.	x		
Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu.	x		
Autor volí adekvátní metody a postupy s ohledem na zvolený typ práce.	x		
Autor v rámci diskuse interpretuje dosažené výsledky vzhledem ke stanovenému cíli/cílům práce.	x		
Autor formuluje podstatné závěry a přínos práce.	x		
Autor uvádí limitace výsledků práce.	x		
Při zpracování práce autor prokázal schopnost samostatného řešení problému.	x		
Práce splňuje zásadní náležitosti kvalifikační práce stanovené vnitřními normami UP a fakulty.	x		
Další komentář k obecným náležitostem práce:			

4. Formální náležitosti	ano	částečně	ne
Práce je logicky uspořádána.	x		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň.	x		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou.	x		
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.).	x		
Další komentář k formálním náležitostem práce:			

5. Hodnoticí kategorie specifické pro obor	ano	částečně	ne

6. Připomínky a komentáře k obhajobě:

Diplomová práce je přehledná, vyvážená, má jasnou strukturu. Z formálního hlediska nelze nic vytknout, po stránce jazykové se opakuje jen drobný nedostatek, a to záměna spojovníku za pomlčku (např. *Porovnáme – li, nebo – li, Zanedbáváme – li...* správně *Porovnáme-li*). Co do rozsahu je práce celkem objemná, což je však dáno souborem příloh prezentujících kompletní autorčinu metodiku práce, a to i s ukázkami z praxe. Vyzdvihla bych velmi povedenou, tématu přiléhající grafiku, ať jde o podobu didaktického testu, tabulek, grafů, výukové prezentace atp. A dále pak poměrně rozsáhlé, převážně aktuální zdroje v referenčním seznamu.

Je znát zodpovědný a hlavně precizní a aktivní přístup autorky, která v rámci uchopení zvoleného tématu prokázala velkou míru kreativity, a dokonce se pustila i do tvorby vlastních výukových pomůcek. Po celou dobu vycházela z RVP ZV, u vybraných aktivizačních metod akcentovala rozvoj klíčových kompetencí. Celý – velmi dobře promyšlený a propracovaný – výukový blok, obsahující všechny potřebné náležitosti, pak pojmenovala „Zubní abeceda“ a v rámci svého výzkumu jej ověřila i v praxi.

Výzkum samotný lze rovněž hodnotit velmi pozitivně, z limitů výzkumného šetření ovšem vyplývá, že nebyl realizován tzv. předvýzkum, kterým by bylo možné vyloučit např. následující omezení: „*neporozumění otázky nebo hodnocení především v evaluačním dotazníku*“.

Přínos práce pro pedagogickou praxi je nesporný, viz záměr autorky nabídnout svůj preventivní program pro žáky 2. stupně základních škol.

Celkově diplomovou práci hodnotím jako vynikající.

OTÁZKY:

1. Uveďte případná úskalí, která se vyskytla v průběhu zpracovávání diplomové práce.
2. Mohla byste popsat konkrétní kroky, jež povedou k realizaci Vašeho preventivního programu na základních školách?

Závěr

Práci k obhajobě doporučuji × ~~nedoporučuji~~

Navržený klasifikační stupeň: **A**

V Olomouci dne 2. 1. 2024

Mgr. Pavla Dobešová, Ph.D.
vedoucí/oponent diplomové práce