

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autorka práce: Dominika B A R O Ň O V Á

Studijní obor: Sociální práce

Stupeň studia: *bakalářský* **Forma studia:** *kombinovaná*

Název práce: Homesharing jako nová forma podpory rodin dětí s poruchou autistického spektra

Autor posudku: PhDr. Eva Klimentová, Ph.D.
vedoucí práce

Bodovou škálu: *používám*

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (teoretická, empirická...)

Body
0-4

- 1** Vztah tématu práce ke studijnímu oboru či programu, aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, ...
- Homesharing je ve vodách české sociální práce ještě stále novinkou, která postupně proniká do dalších regionů. Rodiče dětí s poruchou autistického spektra, mnozí z nich vyčerpání dlouhodobou náročnou péčí, hledají cesty, jak důvěřovat dobrovolným hostitelům a svěřit jim na domluvenou dobu děti, aby si oni sami odpočinuli a načerpali nových sil. Téma bakalářské práce je potřebné a aktuální.*

4

- 2** Formulace cíle práce, jeho vztah k tématu a názvu práce.

Cílem práce je zjistit, zda jsou informace o homesharingu rozšířené mezi rodiny, kde je pečováno o dítě s poruchou autistického spektra, a to s ohledem na místo působení spolků, které homesharing zprostředkovávají.

Cíl je výstižný, srozumitelný, má zřetelnou vazbu na téma a název práce.

4

- 3** Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků), vztah k cíli práce. Vhled autora do problematiky, domácí a zahraniční odborné zdroje, využití databází, práce se zdroji, prameny,...

Teoretická část práce je přehledně strukturovaná, obsahuje v dostatečné podrobnosti všechny pojmy vázané na téma a cíl práce. Je dobrým terminologickým a teoretickým základem pro plánované empirické šetření. Text je pečlivě odkazován. Autorka čtenáře svým výkladem provází, osvětluje průběžně zvolenou strategii výkladu.

4

- 4** Výzkumná otázka, hypotézy, ... a jejich vztah k teorii a metodě práce, popis metody, využití adekvátních metod a technik zpracování (analytických, výzkumných, statistických, jiných), ...

Jednoduchá výzkumná otázka "Jaká je rozšířenost informací o homesharingu v krajích, kde se tato forma pomoci realizuje?" je vyvozená z cíle práce a teoretické části práce, je srozumitelná a zodpověditelná. Je současně základem pro formulaci dvou dílčích výzkumných otázek, které svým obsahem souvisí s tématem bakalářské práce. Jsou jimi:

- *Jakou mají rodiče zkušenost s homesharingem v krajích, kde je realizován?*
- *Mají rodiče zájem do budoucna homesharing využívat?*

3

K zodpovězení výzkumných otázek zvolila studentka kvantitativní přístup, respondentů se dotazovala prostřednictvím stručného on-line dotazníku o osmi otázkách. Výzkumné otázky propojuje s konkrétními otázkami v dotazníku, které jsou tímto legitimizovány jako účelné. Strukturovaně si paní Baroňová poradila s operacionalizací pojmů, o které opírá své empirické šetření. Poněkud komplikovaně je vyvozen seznam kanálů, kterými byli osloveni potenciální respondenti, to je však dané spíše limity dostupnosti dané cílové skupiny, nikoli nedostatečným přičiněním výzkumnice.

5 Zpracování výsledků práce, interpretace výsledků...

4

Výsledky empirického šetření se opírají o 157 platných dotazníků ze 171 zaslaných. Redukci provedla autorka prostřednictvím relevantních filtračních otázek. Další výsledky empirického šetření jsou prezentovány přehledně podle jednotné osnovy jako souhrn odpovědí na jednotlivé otázky v dotazníku. Výsledky zkoumání jsou srozumitelné a nematoucí. Následně jsou stěžejní výstupy empirického šetření shrnuty a jsou zodpovězeny výzkumné otázky.

6 Diskuse práce, závěry práce, přínos práce (teoretický, empirický, metodologický, praktický, ...)

3

Pasáž práce prezentovaná jako diskuse je pojata spíše jako ohlédnutí za těžkostmi, které tvorbu práce provázely. Většina z nich je metodologického rázu. Rozvinuta mohla být více témata spojená s etikou výzkumu a s možným dosahem získaných poznatků do praxe sociální práce.

Přínos práce je nesporný v tom, že vnáší nové poznání do oblasti sociální práce, která ještě příliš probádaná není. Poznatky jsou dobře využitelné například v metodické sociální práci.

7 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, struktura práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

4

Formální zpracování práce je příkladné. Autorka má příjemný a srozumitelný styl vyjadřování. Práce obsahuje jen minimum chyb v psaní. Text je přehledně strukturovaný, čtenář je výkladem průběžně velmi pečlivě provázen. Studentka odkazuje v souladu s citační normou. Grafická úprava je příjemná.

8 Celkové hodnocení práce a její specifika, nové trendy ...

3

Cíl práce je přiměřený nárokům bakalářského studia ve studijním programu Sociální práce, a to na střední úrovni náročnosti. Autorka k jeho naplnění postupovala přehledně krok za krokem, teoretická, metodická i empirická část práce jsou vzájemně provázané a směřují k naplnění cíle práce. Toho bylo hodnověrně dosaženo. Diskuse mohla být košatější. Studentka práci řádně konzultovala, byla iniciativní a pečlivá. Celkově hodnotím práci jako zdařilou.

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

1. Jaká etická dilemata jsou spojená se zaváděním homesharingu v ČR?
2. Domníváte se, že by bylo vhodné dle zahraničních vzorů homesharing u nás prosadit jako státem finančně podporovanou službu pro rodiče?
3. Jak byste navrhovala ve výzkumu pokračovat?

Body
celkem

29

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace práce: A

Datum:

18. dubna 2022

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

BODY	NÁVRH KLASIFIKACE	
27 a více	A	Minimálně dva body v každé položce
23 až 26	B	Minimálně jeden bod v každé položce
19 až 22	C	Minimálně jeden bod v každé položce
15 až 18	D	Maximálně jedna "nulová" položka
11 až 14	E	Maximálně jedna "nulová" položka
10 a méně	F	Více jak jedna "nulová" položka

V případě snižování počtu bodů při hodnocení jednotlivých kritérií je třeba snížení vysvětlit slovně u příslušného hodnocení, zejména u „0“ a následně promítnout do celkového hodnocení práce.