

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Fakulta tělesné kultury

Autor práce:	Bc. Martina Baráková
Vedoucí práce:	Mgr. Vítězslav Prukner, Ph.D.
Název práce:	Testování motorické výkonnosti u dětí na 2. stupni ZŠ v Moravské Třebové s využitím nejčastěji užívaných testových baterií
Autor posudku:	Karel Hůlka

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (filosofické, historické ...)

Body

0–4

1. Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce...

3

Vzhledem k vysoké míře obezity u dětí je každá práce, která řeší tělesnou zdatnost, velkým přínosem.

2. Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury...

3

Přehled poznatků je detailní a tématu, využívá současné české i zahraniční literární prameny a považují ji za prakticky přínosnou.

3. Formulace cílů a záměrů práce, případně výzkumných otázek, hypotéz...

3

Cíl je formulován jasně a v souladu se zaměřením a nicméně ne zcela koresponduje s názvem práce.

4. Metodika práce, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných)...

3

Metodika je popsána detailně, postrádám důkladnější popis výzkumného souboru.

5. Zpracování výsledků práce, interpretace výsledků...

3

Výsledky jsou zpracovány do grafů a tabulek. Jejich prezentace je přehledná.

6. Diskuse práce, závěry práce, teoretický a praktický přínos práce...

2

V diskusi postrádám hlubší porovnání získaných výsledků s dřívějšími pracemi, nicméně pro potřeby diplomové práce je dostačující.

7. Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

3

Práce má dobrou formální, jazykovou i stylistickou úroveň.

8. Celkové hodnocení práce a její specifika, nové trendy... Spolupráce, iniciativa a zájem autora o kvalitní zpracování, spoluúčast na výzkumných, rozvojových projektech (pokud je známo)...

3

Práce má praktická charakter.

Body celkem:

23

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

**Hodnocení
celkem:**

Doporučuji práci k obhajobě.

Klasifikace:

B

Datum:

2.9.2019

Podpis:

Klasifikace celkového hodnocení

BODY	NÁVRH KLASIFIKACE	Poznámka
27 a více	A	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
23 až 26	B	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
19 až 22	C	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
15 až 18	D	<i>Maximálně jedna "nulová" položka</i>
11 až 14	E	<i>Maximálně jedna "nulová" položka</i>
10 a méně	F	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>

Klasifikace jednotlivých položek

BODY	KLASIFIKACE
4	<i>Vynikající, bez výhrad...</i>
3	<i>Kvalitní, přiměřené...</i>
2	<i>Průměrné, dostatečné...</i>
1	<i>Slabé, ještě dostatečné...</i>
0	<i>Nedostatečné, nekvalitní ...</i>