

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Bc. Patricie Ingrová
Obor: Regionální geografie
Název práce: Univerzitní město

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	5
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	3
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	11
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	12
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	12
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	4
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	9
Celkové hodnocení práce	100	65

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Splnění požadavků zadání:

Požadavky uvedené v zadání byly splněny částečně. Práce měla být založena na intenzivní rešeršní činnosti, která však namísto snahy o hledání spektra faktorů, jež se prolínají napříč klasickými univerzitními městy, sklouzla spíše k popisu univerzit, jež byl v některých případech čtivý a zajímavý (úvodní kapitoly) a jindy působil spíše jako výňatek z propagačních materiálů (viz s. 48 poslední odstavec). V práci mně chyběla větší hloubka a provázanost napříč kapitolami, která by u rešeršních prací měla být samozřejmá. Samotná "definice" univerzitního města, jejíž hledání měla být cílem práce, je uvedena v cílech, namísto aby toto konstatování bylo právě kýženým závěrem nikoliv dokazovanou premisou. Chybí také přehledné zhodnocení zjištěného - např. formou tabulky, kdy jednotlivé aspekty a faktory podmiňující označení univerzitní město mohly být stručně popsány spolu s odkazem na literaturu a zároveň s poznatkem, zda-li lze tento faktor jednoduše postihnout (např. kvantitativně), či nikoliv. Již pouhým pročitáním kapitol o Cambridgi, Oxfordu a St. Andrews, které mohou sloužit jako zdroj inspirací, vyplývá celá řada faktorů, které jsou pro univerzitní města tohoto typu charakteristická. Poněkud zarážející je také výběr posuzovaných univerzit z ČR. Na práci je znát

určitá nevyváženost, jež mohla být způsobena časovým presem, který se zřejmě odráží i v kapitole "Výsledky" , která v podstatě začíná jednou větou o tabulkách, které následují a také v klíčové "Diskusi", kde chybí reflexe zjištěného v kontextu řešerše v teoretické části práce. Což je škoda, neboť autorka práce by rozhodně na hlubší zamyšlení měla tvůrčí kapacity :-)

Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):

Autorka pracovala samostatně, konzultací využívala především na počátku tvorby práce, během samotné realizace byly konzultace sporadické.

Otázky k obhajobě:

Autorka práce zmiňuje, že je velmi těžké stanovit ideální míru pro určitá kvanitativní kritéria univerzitního města. Jak na základě zjištěných výsledků došla k závěru, že Zlín univerzitním městem je?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **D**.

V Olomouci 20.1.2020

.....

Jindřich Frajer
vedoucí práce