



Přírodovědecká fakulta Univerzity Palackého
Katedra algebry a geometrie

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Vytvořující funkce

Student: Anna Lörinczová
Studijní obor: Biologie pro vzdělávání/Matematika pro vzdělávání
Akademický rok: 2023

Oponent práce: RNDr. Pavel Calábek, Ph.D.

Kritéria hodnocení	Splnění kritérií			
	bez připomínek	průměrné	podprůměrné	nevyhovující
1. Splnění požadavků zadání	x			
2. Práce s literaturou	x			
3. Logická stavba práce	x			
4. Odborná úroveň práce	x			
5. Vlastní přínos studenta		x		
6. Stylistická úprava práce	x			
7. Formální (grafická) úprava práce	x			
8. Využitelnost výsledků v teorii nebo praxi	x			
9. Celkové hodnocení práce	x			
10. Soupis chyb vyžadujících reakci studenta:				
• Věta 1.5. Závorka je symbol, to co nazýváte závorkou se jmenuje činitel (podobně str. 32,...)				
• Podkapitola 1.3, jak je ukázáno v následující kapitole, není nutné se pojmem poloměr konvergence zabývat, ovšem v řešených příkladech zde by měl být zmíněn.				

Komentář k práci, náměty a dotazy k obhajobě:

- Str. 12 a dále. Vlastnosti jako spojitost součtu řady funkcí, její derivace a integrál jsou spjaty s pojmem stejnoměrná konvergence, přičemž mocninná řada stejnoměrně konverguje uvnitř intervalu konvergence, kde také konverguje absolutně. Tvzení v práci tak zůstávají platná, jen bych v textu doporučoval volit opatrnější/přesnější formulace.
- Příklad 8. Proč preferujete nalezenou funkci jako vytvořující funkci před funkcí $1 + x + x^2$?
- Velmi oceňuji autorčin záběr, práci s literaturou a invenci, se kterou uchopila zpracování náročného tématu. Drobné stylistické chyby (špatné zalamování řádků a nerozlišování spojovníku od pomlčky) nenarušují vysokou odbornou úroveň práce.

Závěr: Práci doporučuji k obhajobě.

V Olomouci dne: 31. 5. 2023

podpis oponenta práce