

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Anna Lukášová

Název práce: Interpreting Future: *Fahrenheit 451* vs *Brave New World*

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Andrea Hoffmannová, Ph.D.

Oponent bakalářské práce: Mgr. Petr Anténe, M.A., Ph.D.

(hodnocení: zvolenou kategorií hodnocení označte **x**)

<b>1. Problémová oblast (záměr práce)</b>	ano	jen částečně	ne
Problémová oblast závěrečné práce je stanovena v souladu s aktuálními vědeckými poznatky v dané oblasti	<b>x</b>		

<b>2. Cíle práce</b>	ano	jen částečně	ne
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	<b>x</b>		
Cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí.	<b>x</b>		
Cíle odpovídají struktuře závěrečné práce	<b>x</b>		
Stanovené cíle byly naplněny	<b>x</b>		

<b>3. Teoretická východiska práce</b>	ano	jen částečně	ne
V práci jsou rozpracovány klíčové kategorie, které zakládají její teoretický rámec.	<b>x</b>		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků		<b>x</b>	
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	<b>x</b>		
Autor provádí analýzu a hodnocení aktuálního stavu zkoumání v dané oblasti a vyvozuje závěry pro praktickou část práce	<b>x</b>		
Použité zdroje a prameny korespondují s tematickým zaměřením práce	<b>x</b>		
Práce vychází z primárních zdrojů	<b>x</b>		

<b>4. Praktická část práce</b>	ano	jen částečně	ne
Autor volí adekvátní metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	<b>x</b>		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat	<b>x</b>		
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje	<b>x</b>		
Praktická část práce je náročná na zpracování empirických dat		<b>x</b>	

<b>5. Formální náležitosti</b>	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	<b>x</b>		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň	<b>x</b>		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou		<b>x</b>	
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)	<b>x</b>		

<b>6. Hodnotící kategorie specifické pro obor</b>	ano	jen částečně	ne
Jazyková správnost		<b>x</b>	

## 7. Připomínky a otázky k obhajobě:

Overall, this is a perceptive and well-written comparison of two major dystopian novels, providing insightful parallels with contemporary society, as mentioned in the introduction and elaborated on throughout the text. There are only occasional formal errors (the first year of publication for texts referred to throughout the thesis is often missing) as well as minor grammatical errors – e. g. incorrect passive forms (*is/are replace* – p. 25, p. 31).

For the defence, I would like you to reflect on the following:

Could any of the differences between the two novels stem from the nationalities of the authors or the American versus British literary tradition?

Page 10 briefly refers to Freud's *Civilization and Its Discontents*, but without any acknowledgement to either an edition of Freud's text or a secondary source used to access this information. I am thus wondering how you came across Freud's ideas mentioned in this passage.

On p. 17, you aptly note *Fahrenheit 451* was adapted for the screen in 1966 by François Truffaut and again in 2018. As *Brave New World* has also been adapted for film twice, could you briefly comment on the artistic success (or lack thereof) of any of the adaptations? Do you find any differences between how a dystopian novel and its later film adaptation relate to our time?

### Závěr:

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: A

V Olomouci dne 13. 5. 2019

---

oponent bakalářské práce