

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: **Jana Wollerová**

Název práce: **Odpadové hospodářství vybraných obcí mikroregionu Litovelsko**

Vedoucí bakalářské práce: **doc. RNDr. Jitka Málková, CSc.**

Oponent bakalářské práce: **RNDr. Dagmar Vašutová, Ph.D.**

(hodnocení: zvolenou kategorií hodnocení označte x)

1. Problémová oblast (záměr práce)	ano	jen částečně	ne
Problémová oblast závěrečné práce je stanovena v souladu s aktuálními vědeckými poznatky v dané oblasti	x		

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	x		
Cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí.	x		
Cíle odpovídají struktuře závěrečné práce	x		
Stanovené cíle byly naplněny	x		

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
V práci jsou rozpracovány klíčové kategorie, které zakládají její teoretický rámec.	x		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků		x	
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	x		
Autor provádí analýzu a hodnocení aktuálního stavu zkoumání v dané oblasti a vyvozuje závěry pro praktickou část práce	x		
Použité zdroje a prameny korespondují s tematickým zaměřením práce	x		
Práce vychází z primárních zdrojů		x	

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor volí adekvátní metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	x		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat		x	
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje	x		
Praktická část práce je náročná na zpracování empirických dat		x	

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána		x	
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň		x	
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou		x	
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)	x		

6. Připomínky a otázky k obhajobě:

Předložená bakalářská práce „Odpadové hospodářství vybraných obcí mikroregionu Litovelsko“ studentky Jany Wollerové má 61 stran. Hlavním cílem práce bylo zmapování odpadového hospodářství velikostně podobných lokalit vybraných obcí Litovelska. Jako dílčí cíle byly poté stanoveny: stručné uvedení do problematiky odpadového hospodářství, seznámení se s jednotlivými složkami komunálního odpadu, představení hierarchie v odpadovém hospodářství a zhodnocení aktivit obcí v rámci prevence vzniku odpadu. Autorka si v mikroregionu vybrala následující dvě vesnice: Příkazy a Náklo a následující dvě města: Litovel a Zábřeh na Moravě. Bakalářská práce je logicky rozdělena na teoretickou část, která je literární rešerší k problematice odpadu a poté na praktickou část, která obsahuje analýzu odpadového hospodářství vybraných obcí. Co se týče detailnější struktury práce, autorka má velmi krátký úvod prezentovaný dohromady s cíli práce, poté metodiku práce a obě výše zmíněné části – teoretickou a praktickou. Osobně bych volila zařazení metodiky práce až do praktické části, propracovanější úvod a uvedení kapitoly cíle samostatně.

V práci se objevuje několik nesrovnalostí, chybných formulací a jako nejproblematictější vidím práci s publikacemi a jejich citace – a to především v případě práce se zákony a paragrafy. První chybu má autorka již hned v názvu práce na úvodní stránce: „Odpadové hospodářství vybraných obcí....“; správně buď: „....vybraných obcí....“, nebo „..... ve vybraných obcích....“. Uvádím některé z dalších nesrovnalostí: na str. 9, v kapitole „Metodika“ uvádí autorka s kým a na jakých úřadech konzultovala informace k odpadovému hospodářství vybraných obcí a na posledním místě uvádí jméno „Daniel Gryc“ a neuvádí žádnou z aktivních funkcí dotyčného (starosta, tiskový mluvčí, či jiná funkce). Jelikož se jedná podle autorky o relevantní data pro město Zábřeh, musel / musí zmíněný pán určitě vykonávat nějakou funkci. Na str. 9 uvádí také autorka, že mikroregion Litovelsko a vybrané obce charakterizovala v praktické části – mikroregion i vybrané obce jsou nakonec stručně charakterizovány ještě na závěr teoretické části. Na str. 22 používá autorka rozdílné pojmy – a to oběhové a odpadové hospodářství a také se objevuje pojem cirkulární ekonomika. Věnovala bych těmto pojmům a jejich vysvětlení větší prostor (respektive autorka popisuje pouze pojem odpadové hospodářství, další dva pojmy blíže nevysvětluje). Stejně tak mi chybí sjednocené informace k EKO-KOMU a.s. – autorizované obalové společnosti (v některých případech je společnost uvedena správně se zkratkou a. s., v některém případě ne; jednou ji uvádí jako firmu, poté jako společnost, aj.). Na str. 23 je popisována legislativa k odpadovému hospodářství Evropské unie, zde autorka využívá pouze jedné publikace (Kuraš, 2014). Na str. 35 je komentář k průměrné hodnotě produkce komunálního

odpadu v obci Náklo, autorka v textu hodnotu nikde neuvádí. Kapitola „Diskuze“ obsahuje v úvodní části ještě řadu výsledků, které bych ponechala v kapitole „Výsledky“.

Jak jsem uvedla již výše, největším problémem předložené práce je zpracování citací, především zákonů a jejich označení, paragrafů a různých vyhlášek. Je jasné, že v případě tohoto tématu z nich musela autorka čerpat, ale text je s nimi za prvé „těžkopádný“, za druhé se v nich autorka dopustila řady chyb. V seznamu publikací má autorka pouze seznam zákonů, se kterými pracuje – nemá ale uvedeny webové stránky, ze kterých informace čerpala. Na str. 22 je poté v množství zákonů a paragrafů velký zmatek – špatně je uveden i název zákona č. 477/2001 Sb. (zákon o obalech a o změně některých zákonů). V seznamu má uvedeny směrnice, vyhlášky, nicméně jí chybí seznam paragrafů. Citace zákonů je sice „volnější“ než citace jiných publikací, i tak je ale řada doporučení, jak správně zákony citovat (i v rámci ISO 690, kde je právě doporučení uvádět databáze, odkud jsou čerpány informace ze zákonů a podobných dokumentů).

Další nesrovnalostí / chybou je práce se stránkami MŽP (www.mzp.cz) z nichž autorka několikrát čerpá. V seznamu publikací uvádí čtyři různé odkazy a ty nemá žádným způsobem přiřazeny k odazům v textu. V textu a také v seznamu publikací by se mělo objevit rozlišení.

Při práci s literaturou se objevují i další chyby – str. 13; 14 – uveden v textu název publikace, ne autoři (Atlas plastů; Odpadové fórum). V textu se objevuje špatná forma citace: „podle autora....“ – studentka uvádí např. : „Podle Benešové (Benešová et al., 2011)...“ správně se uvádí pouze Podle Benešové a kol. (2011) (autorka uvádí takto citace na str. 11, 17, 26). V seznamu publikací se poté také objevuje pouze jeden autor, v textu je přitom uvedeno „et al“ (např. právě u Benešové). Na str. 34 je citováno konkrétní číslo z českého statistického úřadu (www.csu.cz) a chybí citace zdroje v textu. V textu se několikrát objeví zmínka o sběrném dvoru SEPAREX, ale chybí citace internetového zdroje, který je poté uveden v seznamu použitých publikací. V seznamu publikací se také objevují turistické stránky města Zábřeh, a v textu jsem odkaz na tuto literaturu opět nenašla.

Poslední, co bych studentce vytkla jsou občasné, ale viditelné chyby ve formulacích. Některé věty působí neúplně, v některých případech na sebe věty nenavazují (např. na str. 31), některé bych přeformulovala (na str. 8 – „a nakonec to musí celé zafinancovat“.). Jak jsem již zmiňovala výše, text působí v některých místech „těžkopádně“ vzhledem k množství citovaných dokumentů, v některých místech i vzhledem k množství použitých zkratk (z nichž některé poté chybí v seznamu zkratk; např. ISOH; OZV; MESOH).

V praktické části autorka shrnuje informace, které získala v jednotlivých obcích v oblasti odpadového hospodářství – pracuje s informacemi ohledně produkce odpadů v letech 2018 – 2021; bilancuje finanční stránku odpadového hospodaření a na závěr porovnává odpadové hospodářství vybraných obcí celkově.

S přihlédnutím k řadě chyb v rámci práce s internetovými zdroji, k některým nesrovnalostem a určité „těžkopádnosti“ textu navrhuji klasifikační stupeň D; práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1) Prosím o vysvětlení a porovnání pojmů: oběhové hospodářství, cirkulární ekonomika a porovnání obou dvou pojmů s odpadovým hospodářstvím.
- 2) Kde se v ČR vyskytují uváděné čtyři spalovny odpadů? (str. 11).
- 3) Jaký máte názor na „zero waste“ životní styl?

Závěr:

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: D

V Olomouci dne 14. 1. 2021

.....
oponent bakalářské práce