



POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: Bc. Kateřina Hejdová

Název práce: Osobnostní faktory uživatelů některých halucinogenů

Autor posudku: Mgr. Miroslav Charvát, Ph.D. (vedoucí práce)

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocena hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dána komplexním posouzením práce autorem posudku.

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

Hodnota
A - F

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

B

Zkoumání halucinogenů má v ČR dlouholetou tradici, která po delším přerušení opět nabývá na významu. Autorka se ve své práci rozhodla zkoumat populaci uživatelů LSD a psilocybinu se specifickým zaměřením na jejich zkušenosti a osobnostní charakteristiky pomocí dotazníkového šetření. Je to sice slabší design oproti experimentu, nicméně je to jedna z mála cest, kterou běžný student v omezeném čase, bez podpory grantu a bez systematického tlaku velké instituce může legálně dosáhnout.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

B

Teoretická část práce zabírá celkem cca 27 stran čistého textu a autorka při jejím sepisování čerpala z 87 aktuálních zdrojů, mezi nimiž jsou zastoupeny i zdroje zahraniční a časopisecké. Ve 4 kapitolách se zde dočteme o pětifaktorovém pojetí osobnosti, o halucinogenech a v neposlední řadě o výzkumech halucinogenů v ČR i ve světě. Teoretická část je krátká, věcná a přiléhavá. Občas mi text přišel informačně nevyrovnaný, že v něm chybí důkazy o negativním působení halucinogenů, ale je otázka, zda taková výzkumná evidence existuje nebo ne.

3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

B

Praktická část práce zabírá celkem cca 35 stran čistého textu. Cíle práce jsou jasně definovány. Formulované hypotézy jsou řádně zdůvodněny. Výběrový soubor a metody a kritéria jeho výběru jsou též detailně popsány. Jedná se o 83 respondentů rekrutovaných na základě zkušenosti s halucinogeny pomocí metodiky snowball sampling. Jedná se zejména o srovnávací studii. Z metodologického hlediska je nevýhodou, že se nejedná o „čisté“ uživatele halucinogenů, nicméně takový soubor v praxi určitě neexistuje. Metody jsou dobře popsány. Jedná se o standardizovaný osobnostní dotazník NEO-PI-R a strukturovaný dotazník vlastní konstrukce, který nalezneme v příloze. Vše bylo sbíráno jak online, tak metodou tužka-papír.

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

B

Zpracování výsledků je opět standardně dobré. Co se týká srovnání uživatelů halucinogenů s normou populace na škálách NEO, zde je prezentace opět stručná, jasná a přehledná. Nacházím jen drobné chyby, jako např. že v popisu v grafu 1 je uveden T-skór s malým t. Na straně 50 a 51 nalezneme zajímavou klinickou analýzu profilu 4 participantů s negativní zkušeností po požití halucinogenů. Jinak se zdá, že skoro vše se točí kolem klíčové vlastnosti souboru, kterou je zvýšená Otevřenost vůči nové zkušenosti. Oceňuji použití dílčích srovnání například mezi věřícími a nevěřícími, či skupinami s různou motivací k užití atp. I tyto dílčí analýzy poukazují na fakt, že se nejedná o jednolitou skupinu lidí. Oceňuji též použití ukazatelů klinické významnosti. V pěkně sepsané diskuzi autorka na pěti stranách propojuje svá zjištění s teoretickými zdroji, reflektuje metodologické nedostatky a nastiňuje možné využití výsledků své práce v praxi.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

D

Práce po formální stránce obsahuje všechny předepsané části včetně několika příloh v podobě strukturovaného rozhovoru a některých dílčích statistických výsledků. Bohužel se z nějakého důvodu v textu na mnoha místech ztrácely mezery mezi slovy a v obsahu se dokonce ztratily některé nadpisy. Velké kapitoly mohly též začínat na samostatných stranách. Místy nalezneme i překlapy a chybějící čárky.

Další poznámky:
(nepovinné)

Otázky k obhajobě : Věříte, že se jednou látky jako LSD a psilocybin dostanou mezi léčiva či
(nepovinné) volně dostupné prostředky pro relaxaci a rozvoj osobnosti?

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:
práce není plagiát.

Hodnocení celkem: Práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce: B

Datum: 4. 6. 2016

Podpis: