

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci - Fakulta tělesné kultury

Autor práce: Jan Šimon

Název práce: Analýza komunikačního potenciálu golfového klubu Pardubice

Autor posudku: Ing. Bartková Lenka

vedoucí práce

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (filosofické, historické ...)

Body

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce...

3

Autor si volil téma adekvátní magisterskému stupni studia. Práci považuji za originální.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury...

2

Autor zvolil jako východiska pro syntézu poznatků oblast marketingu, golfu a turistiky. Kapitulu pojmenoval přehled poznatků, což dle samotného obsahu v tomto případě spíše odpovídá než pojem syntéza. Přestože oblasti poznatků byly voleny dle mého názoru velmi vhodně s ohledem na cíl práce, při bližším pohledu na text samotný se názor na kvalitu zpracování snižuje. Prosim autora o vysvětlení alespoň těchto jevů: str. 9 citace De Pelsmarker a spol. 2003...segmentace musí splňovat tzv. pravidlo SMART...; Autor publikace Marketingová komunikace: nové trendy se jmenuje Freye nebo Frey?? Prosim o objasnění používání obou příjmení v citacích. Autor uvádí ve svém referenčním seznam 151 odkazů na použité zdroje včetně zdrojů zahraničních.

3 Formulace cílů a záměrů práce, případně výzkumných otázek, hypotéz...

2

Cíl práce byl formulován jasně a srozumitelně. Autor volil 7 dílčích cílů z nichž za díleci považuji cíl číslo 4, 5 a 2. Ostatní cíle jsou spíše úkoly práce, či další (vedlejší cíle). Výzkumné otázky a hypotézy položeny nebyly.

4 Metodika práce, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných)...

0

Kapitola metodika je naprosto nedostačující. Autor pouze uvádí názvy metod, které byly použity, nikoli však způsob jakým použity byly. Způsob komunikace je navíc nesrozumitelný, viz - metoda terénního šetření - rozhovor. Z výsledků práce vyplývá, že byla provedena analýza dokumentů a komparace anket zveřejněných prostřednictvím webu "vyplnto.cz" a monitoringu czechtourism.cz a dalších internetových zdrojů.

5 Zpracování výsledků práce, interpretace výsledků...

1

Z kapitoly věnované výsledkům práce vyplývá snaha autora o co největší datovou základnu pro samotný výzkum a jeho zhodnocení. Nicméně postrádám systematickosti a opodstatnění (např. nějaké vysvětlení, proč autor volil tato data, s jakým cílem a k čemu došel). Navíc mnohdy nejasná jazyková a stylistická úroveň autora, snižuje úroveň výsledků práce. V souhrnu výsledků pak nenalezneme odpověď na klíčovou otázku práce: Jaký je komunikační potenciál golfového klubu Pardubice? Prosim o vysvětlení u obhajoby. SWOT analýza na straně 75 je zpracována zcela nevhodně, přestože autor v syntéze poznatků tuto zmiňuje i její detaily. Prosim o vysvětlení jednotlivých bodů analýzy u obhajoby. Včetně objasnění, co znamenají silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby.

6 Diskuse práce, závěry práce, teoretický a praktický přínos práce...

1

- 7 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

2

Jazyková a stylistická úroveň je místy velmi špatná, což snižuje kvalitu práce samotné. Po formální stránce je práce v normě. Rozsah i grafická úprava odpovídá práci na magisterském stupni studia. Publikační norma byla dodržena.

- 8 **Celkové hodnocení práce a její specifika, nové trendy... Spolupráce, iniciativa a zájem autora o kvalitní zpracování, spoluúčast na výzkumných, rozvojových projektech (vedoucí práce)...**

1

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Prosím o zodpovězení otázek položených v textu posudku.

Hodnocení celkem: **Doporučuji práci k obhajobě:**

12

Body celkem

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace práce: E

Datum:

20. SRPNA 2013

Podpis:

*) nehodící se vymažte nebo škrtněte