

POSUDEK K BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCI
vedoucího práce

Název práce: SYSTÉM VZDĚLÁVÁNÍ A ROZVOJE PRACOVNÍKŮ VE SPOLEČNOSTI ČEZ PRODEJ, S.R.O.

Autor práce: Barbora Paličková

Vedoucí práce: Mgr. Jitka Hanáčková

Vhodnost tématu:

Téma práce považuji za vhodně zvolené pro zpracování bakalářské práce v rámci studovaného oboru Andragogika.

Cíl práce:

Cílem bakalářské práce je identifikovat mezery v oblasti vzdělávání a rozvoje pracovníků a navrhnout možná řešení k optimalizaci vzdělávacího systému. Cíl je formulován poměrně srozumitelně a je ho v práci dosaženo.

Zpracování problematiky:

V první a druhé kapitole autorka terminologicky ukotvuje danou problematiku, vymezuje si důležité pojmy a vytváří si tak základnu pro praktickou část práce. Autorka průběžně argumentuje postup řešení a dává tak textu vhodnou logickou linku. Teoretickou část považuji za dobře zpracovanou, autorka kombinuje různé odborné zdroje a celé téma zasazuje do kontextu. Drobnou připomínku mám pouze ke kapitole první, ve které autorka možná až příliš široce vymezuje téma personální práce a dále k drobným terminologickým nepřesnostem (vzdělávací systém, systematický přístup, vzdělávání/rozvoj – v práci jsou tyto termíny pokládány za synonyma, což není zcela správně). Ve třetí kapitole autorka popisuje společnost, ve které bude provádět návrh optimalizace vzdělávacího systému. Těžištěm práce by měla být kapitola čtvrtá, ve které autorka popisuje systematické vzdělávání v dané společnosti. Zde mám připomínku k relevantnosti zařazení kapitol 4.1 až 4.2. Autorka zde popisuje minulé přístupy ke vzdělávání pracovníků a koncepci rozvoje. Bylo by dobré, aby autorka vysvětlila u obhajoby, proč zde tyto informace uvádí a jak je využívá (s ohledem na stanovený cíl). Návrh doporučení je vyústěním práce. Zde oceňuji šíři předložených doporučení a to, že autorka své návrhy vhodně podložila získanými poznatky z teoretické části práce. Věřím, že daná společnost by mohla autorčina doporučení implementovat do své praxe.

Literatura a práce s literaturou:

Práce s literaturou je na dobré úrovni. Autorka využívá optimální množství relevantních zdrojů a odkazy uvádí v souladu s platnou normou.

Formální náležitosti:

Po formální stránce mám připomínku k interpunkčním (tečky, čárky) a typografickým chybám a překlepům. Požadovaný rozsah práce byl naplněn.

Celkové zhodnocení práce:

Práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací, a to po obsahové i formální stránce. Slabším místem práce je drobná terminologická nepřesnost a nejasnost v zařazení kapitoly 4.1 – 4.2 jako podkladu pro identifikaci nedostatků. Autorka prokázala schopnost práce s literaturou, dokázala si stanovit cíl a jeho naplnění přizpůsobit strukturu práce. Text je logicky členěn a postup řešení dané problematiky je jasný. Autorka práci průběžně konzultovala.

Bakalářskou diplomovou práci Barbory Paličkové **doporučuji k obhajobě a v případě kvalitní obhajoby navrhuji hodnotit ji stupněm B.**

Ve Zlíně 30. 5. 2014

Mgr. Jitka Hanáčková