

Posudek oponenta práce: Obsazenost nor u lišky a jezevce v závislosti na prostředí.
Katedra zoologie a ornitologická laboratoř, Přírodovědecká fakulta, Univerzita Palackého
v Olomouci, 29 stran.

Autor: Bc. Lenka Habartová

Obor: Zoologie.

Oponent: Mgr. Tomáš Krajča

Katedra ekologie a životního prostředí, Přírodovědecká fakulta, Univerzita Palackého

Předložená práce se věnuje obsazenosti nor u lišky obecné (*Vulpes vulpes*) a jezevce lesního (*Meles meles*) na území Mysliveckého spolku Vojšice v okrese Hodonín.

Na první pohled člověka překvapí menší rozsah stran, což se u diplomových prací ne vždy vidí. Nic méně, mnohdy u práce není určující kvantita, ale kvalita. Práce je místy psaná čtivým způsobem. Všechny cíle práce považuji za splněné.

Jde vidět, že autorka strávila v terénu mnoho času. Prokázala, že zvládá samostatnou práci s programy R a základy ArcGis. Při práci v ArcGis, jak sama autorka píše, používala pro získání dat o vzdálenosti pro své analýzy přímé vzdálenosti, nehledě na utváření terénu, nebo nějaké další překážky, při čemž by to bylo možné vyřešit za pomoci volně dostupné rastrové vrstvy s informacemi o nadmořských výškách v rozlišení pixelů 20 x 20 m. Následně tuto vrstvu pomocí funkce Slope vytvořit vrstvu sklonitosti terénu. V této vrstvě by bylo možné pak použít funkci Least Cost Path, díky které by bylo možné najít reálné cesty nejnižších nákladů, které by vedly od nor k nejbližším zdrojům vody, u nichž by pak stačilo změřit jejich délku.

V textu chybí odkazy na některé obrázky, nebo je uvedené jiné číslo, než ve skutečnosti má zmíněný obrázek. Například obrázky s Mapami 3 a 4 zobrazují výskyt lišky a jezevce v České republice, při čemž v textu není nic napsáno o jejich rozšíření v Česku. Mapě chybí určení světových stran a popisky, které by pomohly s orientací v ní. Legenda také není úplně v pořádku. Biotopy v legendě jsou vyznačeny zelenou barvou, při čemž na ortofoto mapě, kde je mnoho odstínů zelené, není jasné, ke kterému odstínu se to vztahuje. Do budoucna bych v tomto směru doporučil použít vrstvu les, která je volně dostupná v rámci vrstev Corine, nebo hustoty stromů dostupné na Copernicus.eu. Pro lepší představu o zájmovém území, by se hodila mapa, kde by byly vyznačeny stanoviště, zdroje vody a zdroje potravy.

Autorka v metodice popisuje metodu mapování nor a hned udává jejich počty, při čemž informace o množství nalezených typů nor by bylo vhodnější použít ve výsledcích. Ve výsledcích na 15. straně v 2. odstavci autorka velmi obecně popisuje využití nor, při čemž by mohly být zajímavé zhodnocení z jednotlivých let, kolik nor bylo obsazeno liškami, jezevci, nebo společně, což by mohlo přinést informace o mezidruhovém soužití.

Na 16. straně, autorka píše, že se klesající vzdálenosti od zdroje vody, klesá i okupance, při čemž graf ukazuje, že s klesající vzdáleností okupance roste. Ve výsledcích v části Vliv zdroje potravy autorka prezentuje předpoklad vysvětlující výsledek, který má spíše své místo v diskusi. V práci chybí samotný závěr, který v tomto případě by měl aspoň v posledním odstavci, nebo odstavcích shrnout výsledky práce, při čemž v tomto případě se to úplně nepodařilo splnit.

Závěrem: Přes zmíněné nedostatky práce autorka v ní dodržela a splnila zmíněné cíle. Lze říct,

že práce nepatří mezi excelentní. Nicméně získané informace mohou být přínosem pro další veterinární a mysliveckou praxi. Práce měla větší potenciál, který nebyl využit.

Diplomovou práci Lenky Habartové doporučuji k obhajobě.

Mgr. Tomáš Krajča

16.5.2018