

Hodnocení kvalifikační práce studenta FZV UP v Olomouci	
Název práce:	Diagnostika nestabilního aterosklerotického plátu pomocí zobrazovacích metod
Typ práce (bakalářská/diplomová):	bakalářská
Jméno, příjmení studenta:	Anna Vybíralová
Obor studia:	Radiologický asistent
Obor garantující pracoviště:	Ústav radiologických metod FZV UP v Olomouci
Jméno, příjmení hodnotitele:	MUDr. Zuzana Sedláčková, Ph.D.
Kritéria hodnocení	Stupeň hodnocení*
Vztah tématu práce k oboru studia	A ☒ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Splnění stanovených cílů	A ☒ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Práce s informačními zdroji včetně citací a odkazů	A ☐ B ☒ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Zvolený postup řešení, adekvátnost použitých metod	A ☐ B ☒ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Schopnost interpretovat dosažené výsledky a vyvozovat z nich závěry	A ☐ B ☒ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Originalita, vlastní invence studenta k tématu	A ☐ B ☒ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Praktická využitelnost výsledků	A ☒ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Formální náležitosti, odborná jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce	A ☐ B ☐ C ☒ D ☐ E ☐ F ☐
Vlastní kritérium hodnotitele (<i>vypsát</i>): Formátování + přehlednost práce, čtivost, překlady z/do AJ.	A ☐ B ☐ C ☒ D ☐ E ☐ F ☐
Celkové hodnocení práce (F= nedoporučeno k obhajobě)	A ☐ B ☒ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Práci k obhajobě	doporučuji ☒ nedoporučuji ☐
Zdůvodnění celkového hodnocení: (<u>v případě hodnocení stupni D až F povinné</u>)	Práce se věnuje rozsáhlému a složitému tématu, je obsahově spíše pro doktory. Některé věty nedávají smysl (chybný překlad?), místy by práci prospěla lepší návaznost a přehlednější formátování (např. mezera nad nadpisy a zarovnání do bloku na levé straně).
Otázky k obhajobě:	1. Jaké jsou úkoly radiologického asistenta u PET/CT a CT vyšetření? 2. Jaké mohou být projevy počínající alergické reakce u pacienta po podání jodové k.l. u CT vyšetření? Které z nich jej ohrožují na životě?
Datum: 5.4.2021	Podpis: 

***Hodnoticí škála:**

- A výjimečné, excelentní, vysoce nadstandardní
- B nadstandardní, výborné, vyčerpávající
- C standardní, dobré, nepodstatné drobné nedostatky
- D uspokojivé, přiměřené, nedostatky neovlivňující výsledky
- E ještě vyhovující, neúplné, výraznější nedostatky ovlivňující výsledky
- F nevyhovující, povrchní, závažné nedostatky podstatně ovlivňující výsledky

Hodnocení může být doplněno přílohou v podobě slovního vyjádření.

Upozornění:

Vypracovaný posudek zašle hodnotitel ve třech tištěných vyhotoveních s podpisem na sekretariát příslušného obor garantujícího ústavu FZV UP. Současně zašle na e-mailovou adresu sekretářky tohoto ústavu posudek také v elektronické podobě.