



POSUDEK DISERTAČNÍ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: Mgr. Darina Havlíčková

Název práce: Psychosomatické obtíže řidičů městské hromadné dopravy po dopravní nehodě Evaluace přípravy programu

Autor posudku: Doc. Lubomír Kostoň

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na rigorózní práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D, E nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocená hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dáno komplexním posouzením práce autorem posudku. V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

odnota

A – F

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.**

A

Zkoumání zvoleného tématu a použití výsledů výzkumu k návrhu rehabilitačního programu s profesionálními řidiči (účastníky dopravních nehod) považuji za skvělý přínos ke zlepšení jejich zdraví a v konečném důsledku ke zvýšení bezpečnosti dopravy.

- 2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.**

A

Zpracování teoretické části, přehledu poznatků v odborné literatuře, považuji za vyčerpávající a profesionálně zvládnutý.

- 3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).**

B

Výzkumný projekt, sestávající z kvantitativního i kvalitativního výzkumu považuji rovněž za přesvědčivý a nemám k němu kritické poznámky. Mám za to, že i počty dotazovaných osob ve výzkumných vzorcích jsou pro daný účel dostačující. Rovněž tak i metody, využití ke zpracování dat a posuzování platnosti formulovaných hypotéz jsou podle mne kvalifikovaně použité.

Jediná námitka, kterou mám (ale nemohu ji autorce vyčítat) je, že podle psychologického vzdělání, kterého se mi kdysi dostalo, je třeba stejnou váhu jako práci psychologa s typy osobností věnovat také i práci s typy prostředí (situací), ve kterých mají zkoumané subjekty pracovat. Dimenzi prostředí – situací zde není věnována náležitá pozornost a proto ani interakce osobnosti a prostředí (vzájemné působení obou při vnímání a chování/jednání) není využita k formulaci využitelných, praktických závěrů.

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

C

Zpracování výsledků výzkumů do závěrů v kap.10.4 a následně do návrhů v kap.11. tvoří podstatu toho, co mé poznámky a hodnocení mohou pro úspěšné využití autorčiny práce přinést.

Věcné jádro autorčina návrhu je uvedeno v tabulce č. 25 na str.130, 131. Tuto představu bych rád doplnil následujícím způsobem:

- a) využít mapy pravidelných linek MHD s vyznačením kritických míst (časté nehody, stavebně nedobře řešená dopravní situace v daném místě). Zejména za kritických situací (období), tj. ranních a odpolední dopravních špiček, ztížených povětrnostních podmínek (mlha, déšť, sníh, náledí). Takové mapy každý dopravní podnik zajisté má. Doporučuji proto témata, uvedené ve čtyřech oddílech tabulky č.25, svázat s těmito kritickými místy a časy kde je to jen možné. Přednáška psychologa obecné povahy by se měla poněkud proměnit na požadovanou praktickou „kuchařku“ jak se připravit na kritická místa;
- b) obávaná postava psycholožky/psychologa jako lektora (viz výsledky kvalitativního výzkumu) by měla být doplněna respektovaným lektorem, zkušeným řidičem (nejlépe z autoškoly, provozované DP, případně respektovaným důchodcem). To utlumí obavy některých řidičů z psychologické profese a podpoří obousměrnou komunikaci;
- c) jak se postupně uplatní ve všech prostředích MHD videokamery, pak doporučuji v rostoucí míře ve workshopech probírat uvedená kritická místa (a chování řidičů v nich) jako doprovodný komentář k promítání videoklipů. Takto lze zmapovat celý průběh jednotlivých

tratí MHD a uvažovat o seřazení jejích náročnosti vzhledem k individuálním potřebám jednotlivých řidičů i náročnosti popsaných ztížených situací. V průběhu dalšího vývoje je možné zařazovat do workshopu i živá vystoupení zkušených řidičů linek, jejichž videoklipy jsou v programu využity.

Konečným cílem je, aby se zkušení řidiči sami stávali lektory a přenášeli své profesní zkušenosti bez zprostředkování „lidí z kanceláří“. Přímé sdílení odbornosti mezi řidiči, dispečery, zkušenými komisaři autoškoly.

- 5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

A

Formální kritéria práce splňuje beze zbytku.

Otázky k obhajobě
(nepovinné):

Prosím o komentář k návrhům v bodě ad 4).

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:
práce není plagiát.

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji k obhajobě

Datum a podpis:

3.4.2021

