

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci - Fakulta tělesné kultury

Autor práce: Martina Kopřivová

Vedoucí práce: Petr Baďura

Název práce: Spokojenost s objemem a náplní volného času u 11–15letých adolescentů

Autor posudku: Petr Baďura

Vedoucí práce

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (filosofické, historické ...)

Body

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

Zvolenou problematiku bakalářské práce lze považovat za vysoce aktuální ve výzkumu na FTK, čemuž napovídá i fakt, že vznikla v rámci projektu „Vývoj a validace dotazníku zkoumajícího volnočasové aktivity u populace 11–15letých adolescentů – studie HBSC“ (IGA_FTK_2017_009). Reálně se jedná o dosud nedostatečně zkoumané téma, a to nejen v kontextu ČR, ale i celosvětově. Téma spokojenosti s volným časem je zároveň jednou ze současných výzkumných priorit KRL, bude tak zcela jistě v budoucnu hlouběji rozpracováno (např. koreláty a determinanty spokojenosti s volným časem).

- 2 Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

3

V části Teoretická východiska autorka popisuje přehledně a dostatečně podrobně konstrukty klíčové pro další části práce. Vazbě k hlavnímu tématu práce (spokojenosti s volným časem) je ovšem v některých případech věnován nedostatečný prostor a tyto pasáže by si zasloužily dopracovat. Autorka pracuje s celkem 60 zdroji, zejména odbornými články, z nichž je 34 cizojazyčných (2 ve španělštině a zbytek v angličtině). Autorka se opírá o práce renomovaných autorů publikujících v oblasti trávení volného času mládeže a s ohledem na nedostatek studií v této oblasti velice kvitují, že se jí podařilo zařadit i několik zdrojů publikovaných v posledních 3–5 letech.

- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

4

Cíle, leč krátké, jsou formulovány adekvátně a je z nich jednoznačně patrné, co je hlavním záměrem práce. Metody zvolené pro jejich dosažení jsou vhodné a výsledková část rozdělená do jednotlivých podkapitol pak přehledně dokládá, že byly v průběhu řešení práce naplněny. Oceňují zejména část diskuze, kdy jsou výsledky syntetizovány do logických celků (objem vs. náplň volného času) a zasazeny do širšího kontextu předchozího výzkumu na podobná témata, jelikož odborné výzkumy na téma spokojenosti s volným časem jsou „nedostatkovým zbožím“. Autorka zároveň nabízí možné interpretace jednotlivých výzkumných zjištění a strážlivě uvádí limitace vlastní práce.

- 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

3

Formální zpracování práce, její grafická úprava i rozsah zcela odpovídají požadavkům na bakalářské práce na FTK UP. Z hlediska jazykového je práce napsána srozumitelně, kdy text na sebe v jednotlivých úsecích logicky navazuje a tvoří koherentní celek. Text zároveň odpovídá kritériím pro psaní odborných textů. Práce obsahuje pouze zanedbatelné množství stylistických, gramatických a typografických chyb. Na některých místech se objevují nepřesnosti v interpunkci (chybí/přebývá). Citace v rámci samotného textu jsou v souladu s publikační normou FTK UP, ovšem referenční seznam samotný již nikoliv. Jedná se o chybné odsazení prvního řádku, namísto odsazení řádků následujících, přebývající mezery mezi ročníkem a vydáním časopisu, uvedení nakladatele namísto názvu žurnálu apod. V takových případech jsou studie ovšem stále dohledatelné dle platného DOI, tato pochybení tedy nevedou k nedohledatelnosti původních pramenů.

Body
celkem

14

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

Autorka práce pracovala samostatně, vyvíjela vlastní iniciativu a v rámci zmiňovaného projektu IGA se aktivně podílela jak na sběru dat, tak i na přepisu dotazníků do elektronické podoby.

**Otázky k
obhajobě:**

V prvním odstavci diskuze je uvedeno množství volnočasových kroužků jako důvod, proč respondenti nestíhají vše, čemu by se chtěli věnovat. Máte představu, jaká část 11–15letých v ČR, popř. v zahraničí, je takovými organizovanými aktivitami či kroužky „přetěžována“? Napadá Vás ještě jiné vysvětlení?

V úvodu se zabýváte životní spokojeností... Existuje dle Vašeho názoru užší vazba k celkové životní spokojenosti u spokojenosti s objemem, nebo naplní volného času?

Hodnocení celkem: Doporučuji

Návrh klasifikace práce: A

Datum:

10. 5. 2018

Podpis:



Doporučená klasifikace celkového hodnocení

BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
14 a více	A	
12 až 13	B	Minimálně dva body v každé položce
10 až 11	C	Minimálně jeden bod v každé položce
8 až 9	D	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 7	E	Maximálně jedna "nulová" položka
5 a méně	F	Více jak jedna "nulová" položka