

Posudek vedoucího na bakalářskou práci

Jiřího Vlčka

Kritéria urbanistického projektování pro udržitelná města 21. století

Bakalářská práce Jiřího Vlčka má 59 stran, včetně devíti obrázků, sedmi grafů a pěti tabulek. Je tedy svým rozsahem mírně nadstandardní. Jejím cílem bylo přiblížit vztah mezi městským prostředím a spotřebou elektrické energie. Dále se práce zaměřila na možnosti spolehlivých dodávek elektřiny v decentralizované síti s vysokým zastoupením obnovitelných zdrojů. Po teoretických kapitolách, věnujících se problematice získávání elektřiny a urbanizaci, se autor v deváté kapitole zaměřuje na detailnější charakteristiku tří vybraných regionů, resp. měst: Masdar/Abu Dhabí, New York a město Singapur.

Metodicky je studie zpracována jako analyticko-kompilační, je založena na literární faktografické rešerši dostupných zdrojů. Zajímavé jsou však i převzaté vlastní matematické a statistické modely, doplňující faktografickou část.

Po formální stránce se v práci objevují občas překlapy a gramatické chyby, ale je to v přijatelné míře. Po obsahové stránce hodnotím práci jako výbornou, je zřejmé, že autora zvolené téma dlouhodobě zajímá a věnuje se mu.

K práci mám následující připomínky:

- Na str. 17: nikoliv Centrální africká republika, ale správný název je Středoafrická republika. Obrázek na téže straně by měl být uveden česky, nebo by alespoň pod ním měly být uvedeny české ekvivalenty k textu.
- Na více místech se objevuje „střední východ“, správně má být Střední východ, resp. v našem prostředí ještě vhodněji „Blízký východ“.
- Na str. 23: „upouštění sušiček“, předpokládám, že má být „upouštění od sušiček“.
- Na str. 24: je „sídelní kaše“ zavedený pojem v české odborné literatuře? Nebyl by k anglickému „urban sprawl“ spíše adekvátnější termín „expanze měst“, či „rozšiřování měst“?
- Na str. 25: u názvu kapitoly (kap. č. 6) se nepoužívá dvojtečka, dále na téže straně: Americká Samoa, nikoliv „Samo“
- Příliš časté jsou chyby při používání „y“ a „i“: „panely zlevnili“, koncový klienti“ (str. 27), „budovy dosahovali“ (str. 29), „body byli vynechány“ (str. 30) atd.
- Na str. 28: u nadpisu kapitoly 6.6. – „tlaku vodovodního“ nedává moc smysl, měl autor na mysli vodovodní potrubí?
- Na str. 35 autor uvádí, že celková plocha činí cca 530 000 m², z toho cca 170 000 m² obytného prostoru a 30 000 m² kanceláří. Co představuje zbytek, tedy zbývajících 330 000 m²?
- Za velmi zajímavý příklad považuji výpočet uložené energie v nejvyšším mrakodrapu světa Burj Khalifa na str. 35 a 36, stejně jako příklad kontroproduktivních byrokratických opatření v USA (str. 38).
- Na str. 44 autor uvádí, že pokrytí energie obnovitelnými zdroji může dosáhnout 51 %, včetně cca 9 % atomové energie? Je opravdu atomová energie považována za

obnovitelný zdroj? A má autor na mysli pokrytí energií, nebo elektřinou, což jsou dva dosti zásadně rozdílné ukazatele?

- Občas autorovi vypadává z textu slovo, to pak danou větu činí málo srozumitelnou, např. na str. 44 „a důležitým“ (má být „a je důležitým“), na str. 45 „v Singapuru posiluje a z 2,5 %“ (má být „a to z 2,5 %“), na str. 46 „ve vztahu k solární nepoužitelné“ (má být „ve vztahu k solární energii nepoužitelné“) atd.
- Na str. 47 dole: co znamená „transformovat cenovou politiku energie na výhodnější denní kurz“?

Přes tyto drobné výhrady považuji práci Jiřího Vlčka za velmi zdařilou a po obsahové stránce pro bakalářský stupeň za nadstandardně zpracovanou. Doporučuji ji proto k obhajobě a před obhajobou navrhuji klasifikační stupeň „A“.

V Olomouci, 5. června 2020

doc. RNDr. Pavel Nováček, CSc.