

Posudek vedoucího diplomové práce

Vysoká škola: Univerzita Palackého v Olomouci

Fakulta: právnická

Katedra: práva trestního

Obor: trestní právo

Diplomant: **Anna Marie Kupcová**

Téma diplomové práce: **Operativně pátrací prostředky a jejich použití v trestním řízení**

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Ing. Daniel Prouza, Ph.D.

Akademický rok: 2020/2021

Zakotvení operativně pátracích prostředků do trestního řádu bylo provedeno před téměř dvaceti lety novelou trestního řádu provedenou zákonem číslo 265/2001 Sb., kdy byla v podstatě v modifikované podobě převzata do trestního řádu právní úprava používání operativně pátracích prostředků (a operativní techniky) do té doby obsažená v zákoně číslo 283/1991 Sb., o Policii České republiky. Vzhledem k charakteru těchto úkonů trestního řízení, jež jsou zpravidla realizovány před zahájením trestního stíhání konkrétní osoby, a jsou spojeny se zásahem do základních lidských práv a svobod, je pro ně typická nejen jejich subsidiarita ve vztahu k jiným důkazním prostředkům, ale především by měl být při jejich využití výrazně akcentován význam zásad přiměřenosti a zdrženlivosti v trestním řízení. Z těchto příčin tak autorkou zvolené téma lze rozhodně považovat za aktuální a zajímavé.

Diplomantkou zvolená tradiční struktura práce, tedy vícenásobné členění textu na kapitoly a podkapitoly, je přehledná a dostatečně účelná, plně koresponduje s obsahem práce a nepřesahuje požadované schéma. Na novém listu vždy začínají jednotlivé kapitoly práce, což významně přispívá k celistvosti a jednodušnosti textu.

Zároveň nelze činit výtek k použitým, rovněž tradičním, metodám při zpracování diplomové práce v podobě literární rešerše a juristické analýzy právní úpravy a judikatury. Jako problematické se ovšem jeví zjištění, že autorka sice v úvodu práce vymezila předmět zkoumané problematiky v intencích názvu práce a explicitně stanovila cíle práce, nicméně nebyly definovány výzkumné otázky právě v kontextu uvažovaných cílů práce.

Pozitivně je potřeba hodnotit minimum překlepů a gramatických chyb. Naproti tomu se diplomantka nevyvarovala určitých formálních pochybení, např. v obsahu práce na s. 5, kde absentuje Závěr či Seznam použité literatury. Zvolený jazyk je až na drobné výjimky přiléhavý pro tento druh kvalifikační práce. Autorka se vyvarovala formulačních nepřesností.

Poznámkový aparát je zařazen v textu pod čarou. Poznámky jsou číslovány průběžně v celém dokumentu (práci), což je přehledné a navíc v souladu s normou ČSN ISO 690. Celkový rozsah citačního aparátu lze hodnotit jako odpovídající charakteru předkládané práce, byť nebyly použity cizojazyčné zdroje s výjimkou právních norem a judikatury slovenských soudů. Rovněž tak seznam použité literatury, z níž bylo čerpáno, je v potřebném rozsahu zařazen. Jednotlivé prameny jsou systematicky rozděleny podle typů (druhů).

Diplomová práce je členěna do čtyř kapitol, úvodu a závěru. V úvodu autorka v podstatě pouze avizuje, že současná právní úprava zkoumané problematiky zcela nenaplnuje potřeby praxe v kontextu § 1 tr. řádu, avšak bez náznaku odůvodnění tohoto názoru. Bez nastínění metod použitých při zpracování práce přistupuje diplomantka již ke zvoleným cílům práce, kdy, zjednodušeně řečeno, primárně zkoumá, zda stávající právní úprava má potřebné ústavně právní parametry při splnění přísných kritérií pro prolomení základních lidských práv a svobod a není v praxi zneužívána a nadužívána.

Z obsahového hlediska lze práci hodnotit v zásadě kladně, neboť autorka v podstatě práci pojala jako právní (místy spíše jen kompilační) analýzu zkoumané problematiky s využitím běžně dostupných zdrojů. Na škodu je zjištění, že informace vyplývající z těchto pramenů nepodrobila potřebné diskuzi, ideálně doplněné o vlastní názor, resp. některé zdroje byly bez dalšího pouze konstatovány, např. výstupy výzkumného úkolu „Organizovaný zločin na území České republiky – vývoj, možné kriminogenní faktory, vybrané aktivity a právní nástroje postihu“ realizovaného Institutem pro kriminologii a sociální prevenci v rámci projektu Střednědobého plánu výzkumných úkolů této instituce v období let 2016 až 2019. Práce autorky s judikaturou všech soudů v České republice je na potřebné úrovni, zatímco v případě rozhodovací činnosti Evropského soudu pro lidská práva jsou zřetelné rezervy.

Z textu práce je čitelná snaha autorky zpracovat nějak obsáhlou problematiku komplexně, nicméně vesměs byla zaměřena na pouhé převzetí informací obsažených v učebnicích, komentářích, odborných článcích, či judikatuře a zevrubněji se nezaměřila na interpretačně zajímavé prvky právní úpravy, navíc ve světle aktuální a respektované judikatury a trestních kauz (např. tzv. kauza Zadeh).

I přesto lze konstatovat, že předložená diplomová práce vykazuje potřebnou úroveň a nabízí akceptovatelné pojetí řešené problematiky v limitech (míněno co do rozsahu a kvality) pro tento druh kvalifikační práce.

Diplomová práce je způsobilá k ústní obhajobě, v rámci které navrhuji zaměřit se na otázky:

- a) jaké (a zda) operativně pátrací prostředky je možné použít v České republice na žádost zahraničního orgánu činného v trestním řízení,
- b) limity trestní odpovědnost policisty coby agenta provokatéra.

Práci hodnotím stupněm: **E**

JUDr. Ing. Daniel Prouza, Ph.D.
vedoucí diplomové práce

České Budějovice 15. ledna 2021