



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: Mgr. Jiřina Samková

Název práce: Dvě případové studie chirurgického řešení těžké formy obsedantně kompulzivní poruchy

Autor posudku: PhDr. Mgr. Roman Procházka, Ph.D.
oponent práce

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce. V případně snížení počtu bodů je nutné uvést v slovním zhodnocení důvod. V případně počtu bodů 0 je nutné detailně popsat zásadní nedostatky práce vedoucí k nedoporučení práce. Ve všech případech kromě bodu 1, je hodnocení 0 vylučovacím kritériem (práce je nedoporučena).

0-5

1 Příléhavost názvu práce, aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce.

5

Název práce odpovídá povaze výzkumu. DP se věnuje zajímavému tématu v oblasti chirurgického řešení OCD. Zvolené téma lze považovat za originální a z hlediska vzdělávání psychologů, psychiatrů apod. za velmi přínosné.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Struktura, relevantnost a posloupnost prezentovaných informací. Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, literární krytí.

5

Teoretická část práce je psána srozumitelným a odborným jazykem. Poukazuje na vzhled autorky do problematiky. Teoretická část je logicky strukturovaná. Autorka se v ní věnuje vymezení a popisu vztažných oblastí. Využívá celkem 44 literárních zdrojů i cizojazyčných. Teoretická část práce představuje solidní zázemí pro vlastní výzkum.

3 Kvalita a vhodnost výzkumného designu práce (formulace cílů, výzkumných otázek, hypotéz, metody sběru a zpracování dat),

3

Autorka jako metodu zvolila případovou studii získanou pomocí studia příslušné dokumentace a rozhovorem jak s pacienty samotnými tak s odbornými pracovníky. S ohledem na výzkumný záměr je volba metody výzkumu srozumitelná. Celkem se autorka zaměřuje na dvě případová studie. S ohledem na realizovaný rozhovor jak s pacienty, tak s odborníky by toto mělo být v DP lépe vymezeno a specifikováno. Není zde tedy upřesněno, o jaký typ rozhovoru se jednalo, jaké otázky, záznam, přepis, co bylo sledováno apod. Tímto je design výzkumu neúplný.

4 Výsledky práce – zpracování a prezentace. Dosažení cílů práce, zodpovězení výzkumných otázek, vyjádření k hypotézám. Diskuse, souhrn a závěry práce. Praktický přínos práce.

5

Autorka v dvou případových studiích zpracovává a prezentuje získané informace. Studie jsou provedeny kvalitně a je z nich patrný zájem autorky o uchopení daného tématu. Stanovené cíle jsou rovněž naplněny. Diskuze práce je bohatá a srozumitelná. Autorka se zamýšlí jak nad svými studiemi, tak i nad terapeutickými metodami a neuro přístupy. Závěry práce jsou jasné a srozumitelné. Souhrn



kompaktně uzavírá DP. V práci sledujeme praktický přínos především v rozšíření znalostí o další možnosti léčby u těžkých projevů OCD.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení norem pro kvalifikační práce na Katedře psychologie FF.

5

Formálně je práce jak jazykově tak stylisticky zvládnutá. Rozsah práce odpovídá nárokům kladeným na DP. Práce je graficky přehledná a strukturovaná. V práci jsou dodržovány požadované citační normy.

Celkové zhodnocení práce (v rozsahu max. 300 znaků) - nepovinné:

Otázky k obhajobě:

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:
(pouze pro vedoucího práce). Komentář v případě shody více než 5%:

Body celkem

Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě:*

23

Práci doporučuji k obhajobě*

Návrh klasifikace práce: A

Datum: 29.4.2014

Podpis: PhDr. Mgr. Roman Procházka, Ph.D.

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Hodnocení:
23-25 A
20-22 B

17-19 C

14-16 D

11-13 E

10 a méně F