

Posudek vedoucího na bakalářskou práci

Autor práce: Valerie Kotulanová

Název práce: Fenotypická charakterizace kontrolních a transgenních rostlin vojtěšky (*Medicago sativa* L.) se sníženou expresí mitogenem-aktivovaných protein kináz

Vedoucí práce: prof. Mgr. Miroslav Ovečka, Ph.D.

Poř. číslo	Kritérium hodnocení	Body (0-5)
1	pracovní aktivita	5
2	zájem o řešenou problematiku (četnost diskusí s vedoucím, znalost relevantní literatury)	5
3	manuální zručnost	4
4	pečlivost a spolehlivost	4
5	vyhodnocování a interpretace experimentálních výsledků	5
6	samostatnost při sepisování práce	5
Celkem bodů		28

Max.
30

Komentář k práci, připomínky a dotazy

Problematika štúdia rastlín *Medicago sativa*, či už z hľadiska vývojového a produkčného, alebo aj biochemického a molekulárne-biologického v laboratórnych podmienkach je výrazne náročnejšia, ako u modelového druhu *Arabidopsis thaliana*. Táto časová a metodická náročnosť je umocnená nutnosťou prevádzkať efektívnu transformáciu a produkovať dostatok transgénnych rastlín procesom somatickej embryogenézy *in vitro*. V aktuálnych podmienkach výrazných obmedzení, ktoré museli dodržiavať ako študenti, tak aj školiace pracoviská, bolo možné splniť náročné ciele predloženej bakalárskej práce len tak, že sa na jej riešení začalo pracovať okamžite po pridelení témy. A to sa v tomto prípade podarilo zásluhou študentky, ktorá hneď ako prejavila o danú problematiku záujem, začala aj v laboratóriu na jej riešení pracovať. Praktickú časť práce, ktorú bolo možné absolvovať pred zavedením „lockdownu“ študentka efektívne zvládla a tento čas maximálne využila, čo vysoko oceňujem. Ďalšiu fázu práce formou „online“ študentka tiež prevádzala aktívne, kooperatívne a držala sa doporučení a inštrukcií školiteľa. Výsledkom bolo efektívne spracovanie a vyhodnotenie získaných výsledkov. Spôsob, akým študentka získané údaje spracovala, a predovšetkým forma, akou ich následne interpretovala, tiež považujem za veľmi dobrý. Pri spisovaní samotnej práce sa prejavila schopnosť študentky efektívne vedecké informácie vyhľadávať, vhodne ich kombinovať, a veľmi zrozumiteľnou formou ich aj interpretovať. To by som rád vyzdvihol ako ďalšie pozitívum jej práce. Vzhľadom na veľmi výrazné obmedzenia prezenčnej práce v laboratóriu som nemohol pridať maximálny počet bodov za manuálnu zručnosť,

a vzhľadom na určité technické a formálne nedostatky, ktoré sa u študentky prejavili pri dokončovaní práce, som znížil bodové hodnotenie aj v kategórii pečlivosť a spoľahlivosť. Inak som s prácou študentky veľmi spokojný a prácu hodnotím pozitívne.

Záver: práci doporučuji / ~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V Olomouci dne 16.6.2021

Podpis:



Hodnocení

A – 26-30

B – 21-25

C – 16-20

D – 11-15

E – 6-10

F – 5 a méně