

**Hodnocení diplomové práce**  
**Oponent DP**

**Autor práce:** Kateřina Cieslarová, BC.

**Název diplomové práce:** Analýzy zdravotní gramotnosti rodičů ke vztahu k povinnému očkování

**Garantující pracoviště:** Ústav veřejného zdravotnictví, LF UPOL

**Jméno, přímení, titul oponenta DP:** MUDr. Jana Vlčková, Ph.D.

**Pracoviště oponenta DP:** Ústav veřejného zdravotnictví LF UPOL

	Předmět hodnocení	hodnocení známka A-F
1	Aktuálnost řešené problematiky, výstižnost anotace práce.	A
2	Teoretická část práce: 1) rešeršní strategie, správnost postupu při vyhledávání zdrojů a kritické hodnocení jejich relevance, využití literatury v cizím jazyce; 2) struktura teoretických východisek podle stanoveného cíle práce, definování základních pojmů, logická provázanost jednotlivých kapitol.	A A
3	Formulace cílů práce, hypotéz nebo výzkumných otázek, soulad cílů s tématem a obsahem práce.	A
4	Metoda práce: výběr metody práce, výběr a velikost studovaného souboru, provázanost teoretické a praktické části práce.	A
5	Zpracování výsledků práce a jejich interpretace, naplnění cílů práce.	A
6	Diskuze a závěr práce, teoretický a praktický přínos práce.	A
7	Formální zpracování práce (citační etika, jazyková a stylistická úroveň, odborná a vědecká terminologie, rozsah práce, grafická úprava práce).	B
	Celková známka	A

**Komentář k práci, připomínky a dotazy**

Předložená diplomová práce se věnuje vysoce aktuálnímu tématu, a to jsou analýzy zdravotní gramotnosti rodičů a jejich přístupu k povinnému očkování. První část práce objasňuje téma zdravotní gramotnosti, popisuje preventabilní nákazy, dotýká se rozdílného přístupu k očkování měst a venkova, a také oblastí, která by mohla ovlivňovat názory na očkování (médiá, sociální sítě, pracoviště, zdravotnická zařízení a další). Je definován samotný pojem imunizace, rozdělení očkování dle legislativy, jsou zmíněny způsoby aplikace a zároveň se autorka nevyhýbá ani nežádoucím účinkům po očkování.

Analytická část se zaměřuje na zhodnocení úrovně zdravotní gramotnosti rodičů ve vztahu k povinnému očkování a identifikaci faktorů, které ovlivňují jejich rozhodování.

Autorka využila samostatně vytvořený dotazník a podařilo se jí oslovit 152 respondentů (rodičů) všech věkových skupin.

Hypotézy, které si studentka kladla byly splněny. Prokázala, že se zvyšujícím se vzděláním stoupá zájem o očkování, že vzdělanější rodiče si dokážou vyhledat informace o očkování z relevantních zdrojů, přestože odborné literatury je nedostatek. Prokázala, že se zvyšujícím se věkem rodičů stoupá

zájem o očkování svých dětí. Poslední hypotézou se ukazuje, že rodiče, kteří mají více dětí se tolik neobávají vedlejších účinků očkovacích látek.

Za pozornost stojí i doporučení pro praxi: rozvoj kampaní a zdravotní gramotnosti v ČR, zlepšení dostupností ověřených informací, vzdělávání zdravotníků v komunikaci s rodiči, začleňování povědomí o očkování do prenatálních kurzů a v neposlední řadě monitorování a další výzkum postojů rodičů.

Celkově hodnotím DP jako zdařilou.

Bohužel se autorka nevyhnula drobným formálním chybám, které ale kvalitu práce neovlivnily. Také výraz „povinné“ očkování by měl být nahrazen slovem „pravidelné“ očkování, tak jak uvádí vyhláška 537/2006 sb. Vyhláška o očkování proti infekčním nemocem.

Otázka:

Mělo by zůstat očkování „povinné“ anebo by bylo možné alespoň část vakcinace přenechat rodičům k dobrovolnému rozhodnutí?

**Závěr: práci doporučuji k obhajobě.**

V Olomouci dne 2.5.2025

Podpis: