

Posudek oponenta

Autor práce: Bc. Jana Komárková

Název práce: Hodnocení biologické aktivity purinových inhibitorů Rho kináz

Typ práce*: Diplomová

Jméno oponenta práce: Karel Doležal

Kritérium hodnocení		Hodnocení						
		A	B	C	D	E	F	nelze hodnotit
1	rozsah práce, vyváženost rozsahů jednotlivých částí a jejich strukturovanost		X					
2	kvalita literární rešerše (např. množství použitých původních pramenných zdrojů, vhodnost výběru)	X						
3	naplnění cílů podle zadání práce a poznatků z literární rešerše	X						
4	správnost a úplnost legend u obrázků a tabulek (např. srozumitelnost bez zřetele k ostatnímu textu, vysvětlení značek, jednotky uváděných veličin)	X						
5	správnost používání citačních odkazů (např. přítomnost necitovaných údajů, dodržování jednotného stylu citací)	X						
6	výstižnost souhrnu práce v českém a anglickém jazyce	X						
7	grafická úprava textu a obrázků	X						
8	jazyková a stylistická úroveň, respektování platné nomenklatury a terminologie	X						
9	volba vhodných experimentálních metod	X						
10	srozumitelnost a výstižnost popisu používaných metod	X						
11	úroveň zpracování experimentálních dat	X						
12	adekvátnost interpretace dílčích experimentálních dat		X					
13	diskuze (souhrn získaných výsledků a jejich začlenění do kontextu dosavadního výzkumu)	X						

Poznámka 1: Pokud charakter práce nedovoluje použít některé z Kriterií hodnocení, použijte sloupec "nelze hodnotit"

Poznámka 2: Hodnocení křížkujte

Poznámka 3: Do výsledné známky se započítávají jen hodnotitelné položky

* - doplňte „bakalářská“ nebo „diplomová“

Známka	A
---------------	----------

Konkrétní připomínky a dotazy (možno připojit samostatný list), slovní zhodnocení proč oponent hodnotil tímto způsobem (zejména při horším známkování)

Práce velmi kvalitní, jak rozsahem literární rešerše, tak zejména množstvím a kvalitou provedených experimentů, i úrovní zpracování. Mám nicméně několik drobných připomínek / dotazů:

- chybí seznam zkratk, kterých se v práci paradoxně používá nemalý počet

- str. 7 Které konkrétní ROCK inhibitory jsou v Japonsku schváleny pro terapii glaukomu a cerebrálního vazospazmu?

- Je velmi pozitivní, že si autorka osvojila celou řadu různých experimentálních metod, které sama prakticky prováděla a z nichž některé poskytly pro nové testované látky velmi zajímavé výsledky, např. hodnocení invazivity a morfologických změn, ale také mikroskopie aktinového cytoskeletu, kde ovšem na str. 40 chybí interpretace (konstatování, že byl pozorován jednoznačný efekt, rozhodně nestačí). Bohužel, k metodickým problémům došlo při opakovaném provádění kinázového testu, kde při poklesu citlivosti měly být práce okamžitě zastaveny a zakoupena nová šarže enzymu. Výsledky provedené na nefunkčním testu neměly být do práce vůbec zahrnuty, neboť tyto není možné statisticky zpracovat.

Uvedené drobné nedostatky však nikterak nesnižují množství ani kvalitu odvedené práce.

Závěr: práci doporučuji k obhajobě

V Olomouci dne: 14. 5. 2015

Podpis: Mgr. Karel Doležal, Dr. DSc.