

Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci **Lucie Kobřlové**:

„Cytologická a morfologická variabilita *Symphytum tuberosum* agg. ve střední Evropě“

Bakalářská práce Lucie Kobřlové je zaměřena na studium okruhu kostivalu hlíznatého, karyologicky neobyčejně variabilní skupiny (převážně lesních) geofytů. Tato variabilita je, jak se z dosavadních znalostí zdá vyplývat, do určité míry korelována jak s morfologickými vlastnostmi, tak i geografickou distribucí jednotlivých dosud známých cytotypů. Avšak tyto vztahy jsou dosud velmi nedostatečně vyjasněny. Hlavním cílem studentky bylo zpracovat k danému tématu podrobnou literární rešerši a také pokusit se na základě orientačního studia veřejných herbářů a vybraných populací v přírodě ověřit stupeň korelace morfologických znaků s ploidním stupněm u vybraných středoevropských populací studované skupiny. Současně měla za úkol na základě získaných poznatků ověřit, které z cytotypů (potažmo možná taxonů) se vyskytují na území Moravy. K tomu bylo využito zejména měření řady vybraných morfologických znaků rostlin z přírody a jejich souběžné analýzy ploidního stupně metodou průtokové cytometrie.

Vlastní bakalářská práce má rozsah 96 stran textu, do kterého je začleněno také několik stran příloh (grafy, fotografie studovaných rostlin, přehled lokalit atd.). Strukturu, formální i grafické zpracování studie hodnotím kladně (k těmto otázkám se však jistě podrobněji vyjádří oponent práce).

K vlastní práci na své studii přistupovala Lucka Kobřlová odpovědně a velmi samostatně. Její obsáhlá exerce (mnohdy náročné) literatury zaslouží velké uznání. Také její iniciativu a pečlivost při získávání dat lze hodnotit velmi pozitivně. Studentka rovněž velmi dobře využila rad a podnětů jak mých, tak i konzultanta práce Michala Hroneše. Domnívám se, že všechny získané poznatky a zkušenosti dokázala velmi dobře skloubit s informacemi z literatury i výsledky vlastního výzkumu. Až na několik drobných méně jasných formulací (u začínající autorky však pochopitelných) je dle mého názoru text bakalářské práce psán čtivou a srozumitelnou formou.

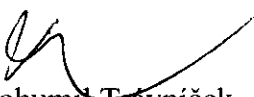
K práci nemám nějaké konkrétní kritické připomínky (pokud nějaké byly, sdělil jsem je studentce v průběhu práce na její studii a ona je dle mého soudu vhodně zohlednila). Byl bych velmi potěšen, kdyby Lucka Kobřlová pojednávané téma rozpracovala ještě podrobněji a šířeji ve své budoucí diplomové práci. Podle mého názoru má pro další pokračování ve studiu na daném tématu všechny předpoklady, což právě dokládá kvalitní zvládnutí práce bakalářské. Ta přinesla pozoruhodná zjištění, z nichž nejvýznamnější je to, že v České

republike neroste jen dodekaploidní cytotyp označovaný jako *Symphytum tuberosum* s. str., ale i cytotyp tetraploidní (hodnocený někdy jako samostatný druh *S. angustifolium*), jehož výskyt u nás donedávna ani nebyl v literatuře předpokládán (viz např. příslušný díl Květeny ČR). Současně je velmi přínosné i zjištění nového (patrně oktoploidního) cytotypu v Maďarsku. Rovněž příspěvek studentky k objasnění vztahů mezi ploidií populací a jejich morfologickými znaky pomocí morfometrické analýzy považuji za velmi významný. Svá zjištění autorka bude prezentovat také formou posteru na výročním sjezdu České botanické společnosti v září v Praze. Domnívám se, že svým příspěvkem k poznání vztahů v uvedené skupině v rámci střední Evropy pojednávaná bakalářská práce dokonce i přesahuje obvyklé nároky kladené na tento typ prací.

Závěr

Posuzovanou studii považuji za vynikající, doporučuji ji k obhajobě a práci studentky Lucie Koblíkové jako její vedoucí hodnotím bez zaváhání stupněm „výborně“ (v nové klasifikační stupnici „A“).

V Olomouci 21. VIII. 2012


Bohumil Trávníček,
vedoucí bakalářské práce